

ESTADO DE MÉXICO

Encuesta Nacional de Salud y Nutrición

RESULTADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA

2012



Instituto Nacional
de Salud Pública

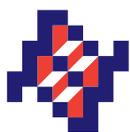
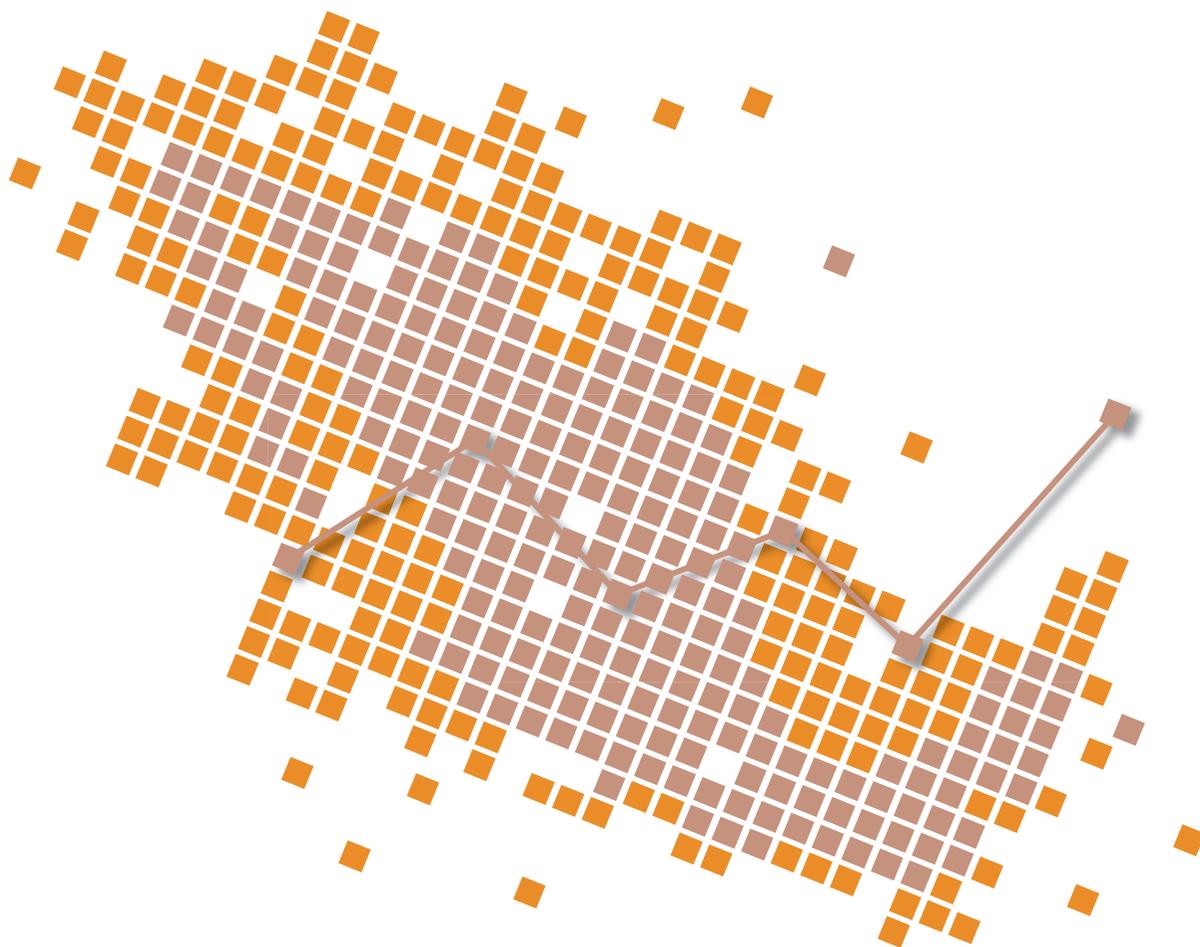


Contenido

Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012

RESULTADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA

ESTADO DE MÉXICO



Instituto Nacional
de Salud Pública



Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012. Resultados por entidad federativa. Estado de México

Primera edición electrónica, 2013

D.R. © Instituto Nacional de Salud Pública
Av. Universidad 655, Col. Santa María Ahuacatlán
62100 Cuernavaca, Morelos, México

ISBN 978-607-511-104-9

Hecho en México
Made in Mexico

Esta obra se terminó en 2013.

Coordinación editorial: Carlos Oropeza Abúndez. **Edición:** Francisco Reveles (coordinador), Juan Jorge García Letechipia, Susana de Voghel Gutiérrez, Yunuen Gómez Ocampo, Alfredo Castro Mondragón, Rosalía Tovar Hernández.

Producción: Samuel Rivero Vázquez (coordinador), Juan Pablo Luna Ramírez, Rubén Arturo Cortés González, Liliana Rojas Trejo, Petra Montiel Martínez, Libny Paolo López Velasco (portada)

Citación sugerida:

Instituto Nacional de Salud Pública. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012. Resultados por entidad federativa, Estado de México. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública, 2013. Disponible en: encuestas.insp.mx



Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012

RESULTADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA

ESTADO DE MÉXICO

Coordinadores

Juan Pablo Gutiérrez, Juan Rivera Dommarco, Teresa Shamah Levy,
Carlos Oropeza Abúndez, Mauricio Hernández Ávila

Autores por tema

Metodología

Martín Romero, Teresa Shamah Levy, Aurora Franco, Salvador Villalpando,
Lucía Cuevas Nasu, Juan Pablo Gutiérrez, Juan Rivera Dommarco

Salud

Características generales de los hogares

Juan Pablo Gutiérrez, Aurora Franco, Dulce Alejandra Balandrán

Protección en salud

Juan Pablo Gutiérrez, Mauricio Hernández Ávila, Dulce Alejandra Balandrán

Características generales de la población

Juan Pablo Gutiérrez, Dulce Alejandra Balandrán

Programas preventivos

Aremis Villalobos

Vacunación, infecciones respiratorias y enfermedad diarreica

Belem Trejo Valdivia, Elizabeth Ferreira Guerrero, Laura R. Mendoza Alvarado,
José Luis Díaz Ortega, María Isidra Hernández Serrato, Airain A. Montoya
Rodríguez, Olivia L. Chilian Herrera, Lourdes García García, Martha María
Téllez-Rojo

Accidentes y violencia

Consuelo Escamilla, Betania Allen, Rosalba Rojas

Tabaco y alcohol

Luisa María Sánchez, Lourdes Flores, Leticia Hernández, Rosalba Rojas

Salud reproductiva

Leticia Suárez, Elvia de la Vara, Aremis Villalobos, Lourdes Flores

Diabetes, hipertensión e hipercolesterolemia

Rosalba Rojas, Aída Jiménez, Simón Barquera, Ismael Campos Nonato,
Juan Pablo Gutiérrez, Lucía Hernández Barrera

Nutrición

Programas de ayuda alimentaria

Teresa Shamah Levy, Ma. del Carmen Morales Ruán, Verónica Mundo Rosas,
Salvador Villalpando Hernández, Jesús Martínez Domínguez,
Juan Rivera Dommarco

Seguridad alimentaria

Teresa Shamah Levy, Verónica Mundo Rosas, Jesús Martínez Domínguez,
Juan Rivera Dommarco

Estado de nutrición

Desnutrición

Juan Rivera Dommarco, Lucía Cuevas Nasu, Teresa Shamah Levy,
Erika Mayorga Borbolla, Marco A. Ávila Arcos

Sobrepeso y obesidad en niños y adolescentes

Juan Rivera Dommarco, Lucía Cuevas Nasu, Teresa Shamah Levy,
Danae Gabriela Valenzuela Bravo, Marco A. Ávila Arcos

Sobrepeso y obesidad en adultos

Simón Barquera, Ismael Campos Nonato, Lucía Hernández Barrera,
Andrea Pedroza

Actividad física en adolescentes

Simón Barquera, Ismael Campos Nonato, Andrea Pedroza,
Lucía Hernández Barrera

Anemia

Anemia en niños y adolescentes

Salvador Villalpando, Teresa Shamah Levy, Vanessa de la Cruz Góngora,
Verónica Mundo Rosas, Erick Rolando Mauricio López

Anemia en adultos

Teresa Shamah Levy, Salvador Villalpando, Verónica Mundo Rosas,
Vanessa de la Cruz Góngora, Erick Rolando Mauricio López

Prácticas de alimentación infantil de niños menores de dos años

Teresita González de Cossío, Leticia Escobar Zaragoza, Luz Dinorah
González Castell

Actividad física en adultos

Simón Barquera, Ismael Campos Nonato, Andrea Pedroza,
Lucía Hernández Barrera

Utilización de servicios

Utilización de servicios de salud

René Leyva Flores, Ileana Beatriz Heredia Pi, Celina Magally Rueda Neria,
Alma Lucila Saucedo Valenzuela, Lucero Cahuana Hurtado,
Belkis M. Aracena Genao

Prescripción, surtimiento y pago de bolsillo de medicamentos

Adolfo Martínez Valle, Anahí Dreser Mansilla, María Beatriz Duarte Gómez,
Armando Arredondo López

Calidad de la atención ambulatoria

Hortensia Reyes Morales, Margarita Márquez Serrano, Doris Ortega
Altamirano, Irene M. Parada Toro, Blanca Estela Pelcastre Villafuerte,
María Guadalupe Ruelas González, V. Nelly Salgado de Snyder,
María Guadalupe Rodríguez Oliveros, Sandra Treviño Siller

Indicadores AFASPE

María Isidra Hernández Serrato, Martín Romero, Belem Trejo Valdivia,
Airain A. Montoya Rodríguez, Olivia L. Chilian, Lucio Iván Espín Arrellano,
Laura R. Mendoza, Martha María Téllez-Rojo, Lourdes Flores, Aremis Villalobos,
Consuelo Escamilla, Leticia Suárez, Luisa María Sánchez, Rosalba Rojas,
Betania Allen

Coordinación de reportes e integración

Dulce Alejandra Balandrán, Juan Pablo Gutiérrez, Luisa María Sánchez



Contenido

Presentación	9
Metodología	11
Salud	15
• Hogar	17
• Niños	23
• Adolescentes	33
• Adultos	44
Nutrición	63
• Metodología	65
• Hogar	71
• Niños	74
• Adolescentes	80
• Adultos	84
• Conclusiones	88
Utilización de servicios de salud	93
• Utilización de servicios de salud	95
• Prescripción, surtimiento y pago de bolsillo de medicamentos	98
• Calidad de la atención ambulatoria	100
Indicadores AFASPE	103

Presentación

Desde hace más de 25 años la Secretaría de Salud inició un esfuerzo sistemático por generar un conjunto de datos fidedignos que permitieran conocer las condiciones de salud de la población y sus tendencias, así como la utilización y percepción sobre los servicios de salud. El Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) se sumó a esta labor desde una óptica académica y científica con el propósito de desarrollar el abordaje metodológico y las herramientas apropiadas para el desarrollo de encuestas en el ámbito de la salud en el país.

Como parte de la responsabilidad social asumida por el INSP para el estudio científico de los problemas de salud pública, la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012 (ENSANUT 2012), observación más reciente del eje del Sistema Nacional de Encuestas de Salud, permitirá contar con información actualizada y detallada sobre el estado de salud y nutrición de la población, a partir de una muestra representativa de los mexicanos, tanto en lo que se refiere a su distribución geográfica, como por niveles socioeconómicos.

La ENSANUT 2012 permite contar con información de base poblacional y probabilística sobre la cobertura de programas de salud en áreas básicas como las inmunizaciones, la atención a los niños, la salud reproductiva o la atención a padecimientos crónicos, lo mismo que sobre los retos en salud como el control de la hipertensión arterial, la diabetes, el sobrepeso y la obesidad, los accidentes y la violencia, entre otros. Permite asimismo analizar la protección en salud en México, y el desempeño de los proveedores de servicios de salud.

Siguiendo la presentación y difusión del reporte nacional, y motivados con el interés de proporcionar a los estados información útil para informar las decisiones sobre salud, se han elaborado los reportes específicos de las 32 entidades.

El tamaño de la muestra efectiva de la ENSANUT 2012, 50 528 hogares de las 32 entidades en los que se aplicaron 96 031 cuestionarios individuales, permite contar con estimaciones precisas en un conjunto amplio de indicadores. Asimismo, como es el caso de este documento, ofrece información sobre la situación particular en las entidades federativas del país para los ámbitos urbano y rural, y para el conjunto de población en rezago social, lo que permite generar indicadores de salud para los mexicanos en condiciones de pobreza. La información recolectada incluye entrevistas a utilizadores de servicios de salud, lo que permite analizar la experiencia en los servicios y el grado de satisfacción con los mismos.

De forma general para el país, y también para cada estado, la ENSANUT 2012 resalta el innegable incremento en la cobertura de protección en salud que ha vivido México en los 12 años recientes, con una clara progresividad en la cobertura del Sistema de Protección Social en Salud, a la vez que resalta el reto de incrementar la cobertura entre los jóvenes. Asimismo, destacan los avances en la atención de los padecimientos crónicos, si bien es claro

que siguen representando un reto importante. Se ha avanzado en el control de los mexicanos con diabetes, por ejemplo, pero un porcentaje elevado de los mismos aún presenta indicadores que señalan falta de control en el padecimiento. Por otra parte, se ha avanzado en asegurar la atención perinatal, en donde ya la gran mayoría de los mexicanos nacen con la asistencia de personal capacitado, pero se han incrementado de forma importante los partos por cesárea. El descenso de la desnutrición en menores de cinco años, observado a partir de la Encuesta Nacional de Nutrición de 1988, ha continuado durante el periodo 2006-2012, aunque a menor velocidad que en el periodo previo. Asimismo, la anemia disminuyó entre 2006 y 2012 en todos los grupos de edad. Finalmente, la velocidad en el crecimiento de la prevalencia combinada de sobrepeso y obesidad que se había venido observando a partir de 1988 disminuyó notablemente entre 2006 y 2012 en adolescentes y adultos y se contuvo en niños en edad escolar, aunque los niveles actuales distan mucho de ser aceptables.

El documento que tiene en sus manos presenta los principales indicadores de la ENSANUT 2012 para nivel estatal, ofreciendo un panorama detallado de la entidad, de forma comparativa en el tiempo, y con el país.

La encuesta sienta las bases para afrontar los rezagos en salud y nutrición de los mexicanos y los retos que plantea el acceso a la salud y la protección social en salud. La solidez de la información que provee permite considerarla como base para la conformación del Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Sectorial de Salud del gobierno entrante, así como para la planeación estatal. Los resultados por entidad federativa permiten observar la heterogeneidad del país, y ofrecen una visión más cercana a los retos y necesidades de cada entidad.

El amplio bagaje de información generado por la ENSANUT 2012, que incluye las bases de datos, cuestionarios y matrices, puede ser consultado en la página de internet ensanut.insp.mx, todo lo cual servirá a los fines de rendición de cuentas y transparencia de cara a la sociedad, pero especialmente podrá ser enriquecido por los estudiosos de las diversas disciplinas que confluyen en la salud pública, quienes al generar nuevas investigaciones sobre la base de esta información aportarán nueva evidencia y recomendaciones a quienes toman las decisiones de gobierno. Todos tendrán una herramienta comparativa para enfrentar los grandes desafíos que tiene la sociedad en esta segunda década del siglo XXI.

Agradezco la colaboración de las autoridades estatales que nos permitieron el desarrollo de la ENSANUT 2012, así como la enorme disposición de todos los participantes en la misma.

Dr. Mauricio Hernández Ávila
DIRECTOR GENERAL
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA

Metodología

Antecedentes

El proceso de transición epidemiológica, representado por la disminución en las tasas de mortalidad, el aumento en la esperanza de vida, la disminución en la tasa de fecundidad y el aumento de las enfermedades crónicas, ha caracterizado al ámbito de la salud en México en los últimos 25 años. En este mismo lapso se han generado iniciativas tendentes a incrementar la utilización de los servicios de salud, tanto desde el sector salud como desde el sector de desarrollo social.

La Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012 actualiza la información que el Sistema Nacional de Encuestas de Salud ha generado desde 1986, ya con cuatro encuestas nacionales de salud previas que, en conjunto con la Encuesta Nacional de Nutrición, se han convertido en eje de este sistema de generación de información periódica sobre las condiciones de salud y nutrición en México. La sinergia lograda en 2006 con la conjunción en la ENSANUT de los esfuerzos previos en salud y nutrición demostró las ventajas, en términos de evidencia y alcance de este proyecto y de esta forma la encuesta 2012 permite ofrecer de forma simultánea un panorama actualizado del país en estos grandes temas de interés nacional.

El objetivo general de la ENSANUT 2012 es cuantificar la frecuencia, distribución y tendencias de las condiciones de salud y nutrición y sus determinantes, y examinar la respuesta social organizada frente a estos mismos problemas, que incluyen la cobertura y calidad de los servicios de salud, dentro de las cuales está la cobertura específica de los programas prioritarios de prevención en salud en los ámbitos nacional, por entidades federativas, para zonas urbanas y rurales, y por estratos socioeconómicos. De igual forma, la ENSANUT 2012 permitirá generar evidencia sobre la cobertura de protección en salud de las familias mexicanas y realizar comparaciones en relación con la utilización de servicios y las condiciones de salud en las poblaciones de acuerdo con el tipo de protección en salud.

Para lograr este objetivo, la ENSANUT 2012 obtuvo información de 50 528 hogares a nivel nacional, en los que se aplicaron adicionalmente 96 031 cuestionarios individuales en los diferentes grupos de edad, así como 14 104 cuestionarios de utilizadores de servicios de salud. La ENSANUT 2012 incluyó la toma de mediciones antropométricas y sangre capilar en individuos seleccionados, la medición de tensión arterial en una submuestra de adolescentes y adultos y la toma de sangre venosa en una submuestra de individuos de cada grupo de edad, así como información dietética y sobre actividad física.

Objetivos

Los objetivos de la ENSANUT 2012 son los siguientes:

- Cuantificar la frecuencia, distribución y tendencia de las condiciones y determinantes de salud y nutrición.
- Examinar la respuesta social organizada frente a los problemas de salud y nutrición de la población, en particular, la cobertura, utilización y calidad percibida de los servicios de salud.
- Generar evidencia sobre la cobertura de protección en salud de las familias mexicanas.
- Informar sobre el desempeño del sistema de salud y sobre los retos para los planes futuros.

Diseño de la muestra

Se trata de una encuesta probabilística nacional con representatividad estatal, por estratos nacionales urbano y rural, y una sobremuestra de los hogares con mayores carencias del país.*

Distribución de las viviendas por entidad

La muestra para la ENSANUT 2012 incluyó la sobrerrepresentación de los hogares del país en condiciones de mayor vulnerabilidad, en el supuesto de que en estos hogares se focalizan los apoyos de los programas sociales y de salud.

Para implementar esta sobrerrepresentación se construyó un índice de rezago social para las áreas geoestadísticas básicas (AGEB) de forma análoga al índice de rezago social construido por el Coneval[‡] para las localidades en 2005. Luego, las AGEB se ordenaron de acuerdo con el índice en cada estado y se definió para cada uno al estrato de mayor rezago social que agrupaba a 20% de la población. Una vez construido el estrato de mayor rezago social por estado, las AGEB se clasificaron de acuerdo con dos criterios (cuadro A).

Así, en la ENSANUT 2012 se formaron siete estratos, seis que resultan de considerar las combinaciones de urbano, rural, metropolitano con mayor rezago- menor rezago, y un estrato para las localidades de nueva creación. En el caso del Distrito Federal (DF) se formaron tres estratos geográficos dentro del estrato metropolitano dado que todas las viviendas de esta entidad fueron clasificadas como metropolitanas.*

Se seleccionaron 1 440 viviendas en cada entidad para replicar la distribución por condición de urbanidad y una sobremuestra de 288 viviendas seleccionadas del estrato con mayor rezago social.

■ Cuadro A

Criterios de estratificación de la ENSANUT 2012

- | | |
|--|---|
| <p>a. Mayor (AGEB de mayor rezago social que agrupan a 20% de la población)</p> <p>b. Menor (AGEB con el restante 80% de la población)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Rural. Localidades con menos de 2 500 habitantes 2. Urbano. Localidades con 2 500 o más habitantes y menos de 100 000 habitantes, no incluidas en el estrato metropolitano 3. Metropolitano. Localidades con 100 000 habitantes o más, capitales de los estados o áreas metropolitanas 4. Localidades de nueva creación. Localidades que aparecen en el Censo de Población 2010 y no aparecen en el Censo de Población 2005 |
|--|---|

Marco de muestreo

Se utilizó la información del Censo de Población y Vivienda 2005 desagregada por AGEB y del listado de localidades de nueva aparición del censo 2010.

* Los hogares con mayores carencias se identifican mediante la construcción de un índice de rezago social definido para las áreas geoestadísticas básicas. El índice que se construyó es similar al índice de rezago social construido por el Coneval para las localidades en 2005. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/resource/coneval/med_pobreza/1024.pdf

[‡] El índice de rezago social considera variables que miden carencias en educación, vivienda, seguridad social y bienes

Unidades de análisis

Las unidades de análisis definidas para la encuesta son las siguientes:

- Hogar es el conjunto de personas relacionadas por algún parentesco o no, que habitualmente duermen en una vivienda bajo el mismo techo, beneficiándose de un ingreso común aportado por uno o más de los miembros del hogar.
- Utilizadores de servicios de salud son las personas del hogar que buscaron o recibieron atención ambulatoria dentro de las últimas dos semanas a la fecha de la entrevista por enfermedad, lesión, accidente, rehabilitación, servicio dental, programa de control de diabetes o hipertensión arterial.
- Niños preescolares son las personas del hogar con edades de 0 a 4 años cumplidos.
- Niños escolares son las personas del hogar de 5 a 9 años cumplidos.
- Adolescentes son las personas del hogar de 10 a 19 años cumplidos.
- Adultos son las personas del hogar mayores de 20 años.

El efecto del procedimiento de muestreo se puede cuantificar por el índice $deff$,[‡] que puede interpretarse como el número de unidades colectadas por un procedimiento de muestreo específico que son equivalentes para propósitos de estimación, con una unidad colectada mediante muestreo aleatorio simple. Para la planeación de la ENSANUT 2012 se utilizó un $deff = 1.836$, estimado a partir de los resultados de la ENSANUT 2006 y de considerar el sobremuestreo del estrato de mayor rezago social.

El tamaño de muestra se calculó mediante la siguiente fórmula:

$$n = Z^2 \frac{p(1-p)}{\delta^2 RK} Deff$$

Donde:

n = Tamaño de muestra en viviendas

P = Proporción a estimar

Z = Cuantil 97.5 de una distribución normal unitaria ($Z = 1.96$)

δ = es la semiamplitud del intervalo de confianza, $\Pr(|P - P| \leq \delta) = 0.95$

R = Tasa de respuesta esperada

K = Porcentaje de viviendas donde se espera obtener alguna persona del grupo de interés

$deff$ = Efecto de diseño de muestra (1.83)

Alcance de la ENSANUT

La ENSANUT 2012 es una encuesta diseñada para estimar prevalencias y proporciones de condiciones de salud y nutrición, acceso a servicios y determinantes de la salud. En consecuencia, todas las estimaciones presentadas tienen un error de muestreo debido al hecho de obtener conclusiones a partir de una muestra y no de la población. El error de muestreo puede ser cuantificado por un inter-

* El DF se dividió en las siguientes regiones: Norte: Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza; Oriente: Iztacalco, Iztapalapa, Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco; Poniente: Coyoacán, Cuajimalpa de Morelos, Magdalena Contreras, Álvaro Obregón, Tlalpan y Benito Juárez.

[‡] $deff = Var(\hat{\theta}; \text{muestreo M}) / Var(\hat{\theta}; \text{muestreo aleatorio simple})$ El $Deff$ compara la varianza de un procedimiento de muestreo M con la varianza de un muestreo aleatorio simple.

valo de confianza que puede ser construido para cualquier estimador. En este informe no se incluyeron intervalos de confianza para todas las estimaciones con el ánimo de facilitar la redacción; sin embargo, éstos pueden ser calculados en las bases de datos de la encuesta.

Adicionalmente, es importante señalar que dada la cantidad de intervalos de confianza que se generan existe una probabilidad positiva de que algunos de ellos sean equivocados en el sentido de no incluir el parámetro. Por ejemplo, si se calcula un intervalo de confianza a 95% para todos los estados ($32 \times 0.05 = 1.6$) es de esperarse que, en promedio, 1.6 de los intervalos sean equivocados.

Logística de campo

Dada la complejidad de la encuesta y la especialización temática que implica tanto para la implementación de la misma como para el proceso de capacitación, se identificó que considerar grupos especializados para su realización permite mayor eficiencia operativa así como mayor calidad en el levantamiento.

De esta forma, el operativo consideró tres fases; a) identificación de viviendas seleccionadas en campo; b) aplicación del cuestionario de hogar e individuales, y c) mediciones antropométricas, de tensión arterial y toma de muestras, las cuales fueron realizadas por dos equipos independientes, aunque coordinados operativamente. Estos equipos se mencionan para fines de identificación a lo largo del documento, de acuerdo con esta especialización, como equipo de salud y equipo de nutrición.

El equipo de salud tuvo bajo su responsabilidad las dos primeras fases de la ENSANUT 2012. En avanzada, un grupo de cartógrafos inició el operativo al identificar en campo las manzanas y localidades seleccionadas en escritorio para actualizar croquis, realizar un listado de viviendas aparentemente habitadas y seleccionar con un procedimiento sistemático las viviendas que se visitarían para la aplicación de instrumentos y la realización de procedimientos. Después de la obtención del consentimiento informado, los entrevistadores del equipo de salud visitaron todas las viviendas seleccionadas para la aplicación de cuestionarios. Este equipo aplicó los cuestionarios de hogar, de utilizadores de servicios de salud, de niños de 0 a 4 años, de niños de 5 a 9 años, de adolescentes de 10 a 19 años, y de adultos de 20 años o más.

La tercera fase estuvo a cargo del equipo de nutrición, cuyo personal obtuvo mediciones antropométricas, de tensión arterial y de concentraciones de hemoglobina para la determinación en campo de anemia, información sobre seguridad alimentaria, patrones de lactancia y alimentación complementaria en niños menores de tres años; información sobre actividad física de adolescentes y adultos, y la toma de muestra sanguínea venosa en una submuestra de un tercio de los individuos seleccionados (excluidos niños menores de un año) a fin de obtener, por un lado, las prevalencias de riesgo de enfermedades crónicas no transmisibles en adolescentes y adultos y, por el otro, información sobre deficiencias de micronutrientes como hierro, zinc, vitamina A y ácido fólico en niños y mujeres en edad reproductiva. Además, se obtuvo información dietética a través de un cuestionario semicuantitativo de frecuencia de consumo de alimentos (11% de la población), y en una submuestra de 13% de la población se aplicó el recordatorio de 24 horas. Adicionalmente se recabó información sobre la participación de los hogares en programas de ayuda alimentaria que incluyen el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades y otros programas del sector salud.

Salud

Hogar

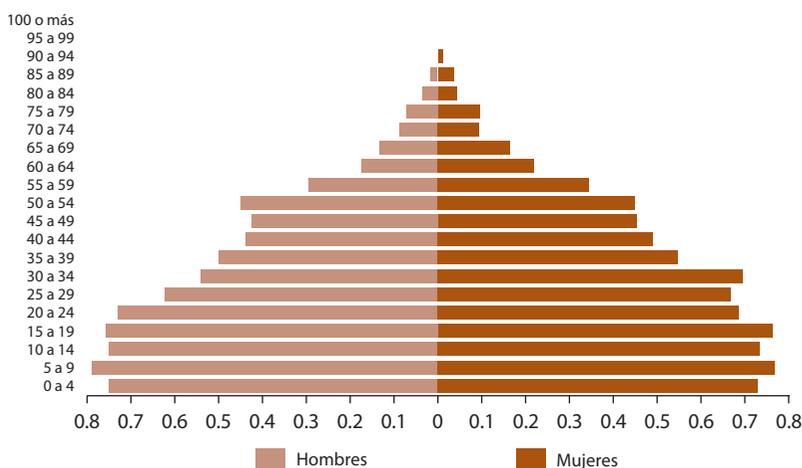
El entorno cercano incide en los comportamientos relacionados con la salud, y es también un elemento que refleja el acceso a los servicios y los riesgos a la salud de los individuos. Las características del hogar, la unidad que agrupa a los individuos, ofrecen una mirada general de las condiciones de vida asociadas con la salud de la población.

La ENSANUT 2012 obtuvo información de las características generales de todos los integrantes de los hogares visitados. Esta información incluyó indicadores como protección en salud, escolaridad y analfabetismo, entre otros. Para este fin, la muestra seleccionada para cada entidad fue relativamente homogénea en tamaño, con las diferencias propias de la respuesta obtenida en cada entidad.

En total, se obtuvo información de 50 528 hogares distribuidos en las 32 entidades federativas del país, que representaban a los 29 429 252 hogares estimados en México para 2012, según las proyecciones de población. En promedio, en estos hogares habitaban 3.89 individuos, cifra similar a la que informó el Censo de Población y Vivienda 2010.¹ En los hogares visitados por la ENSANUT 2012 habitaban 194 923 individuos, que representaron a los 115 170 278 habitantes de México estimados para 2012, según las proyecciones de población.

Población

En el caso del Estado de México, se obtuvo información de 1 642 hogares, que representaban a los 3 856 790 hogares estimados para el estado en 2012. En los hogares visitados habitaban 6 859 individuos, que representaron a los 15 575 329 estimados como población total de la entidad. De acuerdo con la ENSANUT 2012, en el Estado de México 48.7% de la población fueron hombres y 51.3% mujeres, con una razón hombre:mujer de 0.95 (figura 1.1), que es el dato que ofreció el Censo 2010.¹



■ **Figura 1.1**
Pirámide poblacional ponderada (población por 100 000). Estado de México, México, ENSANUT 2012

■ Cuadro 1.1

Población por quintil socioeconómico.
Estado de México, México,
ENSANUT 2012

Quintil	%
I	22.8
II	19.9
III	19.9
IV	21.0
V	16.4

En lo referente al nivel socioeconómico general de la población, a partir del indicador desarrollado para clasificar a la población del país, se observó que en el Estado de México la población tendía a concentrarse en el quintil I, es decir, en el nivel socioeconómico más bajo, en donde se agrupó 22.8% de la población de la entidad; en conjunto, en los dos primeros quintiles se ubicaron poco más de dos quintas partes de los habitantes de la entidad (cuadro 1.1).

Educación

En lo que se refiere a indicadores educativos, la información recolectada para cada integrante del hogar permitió proporcionar detalles sobre asistencia a la escuela y nivel máximo de estudios alcanzado. Para el Estado de México, la ENSANUT 2012 identificó que 97.3% de los niños de 6 a 14 años asistía a la escuela, en tanto que entre los individuos de 15 a 24 años este porcentaje bajaba a 39.5%. En el primer caso, este valor fue ligeramente superior al promedio nacional por 2 puntos porcentuales; mientras que el porcentaje de individuos de 15 a 24 años que asistía a la escuela fue ligeramente menor también en aproximadamente 2 puntos porcentuales.

El promedio de años completos de escolaridad en los individuos de 15 años o más en el Estado de México fue de 8.7 años, 3.6% superior a los 8.4 años del promedio nacional. En ese sentido, mientras la población analfabeta de 15 años o más tenía una proporción de 7.0% en el país, en el Estado de México ese porcentaje llegó a 5.9%.

En el Estado de México, 2.6% de la población de cinco años o más hablaba una lengua indígena (0.4 veces el promedio nacional), del que 0.6% era monolingüe y el restante 99.4% hablaba también español.

Protección en salud

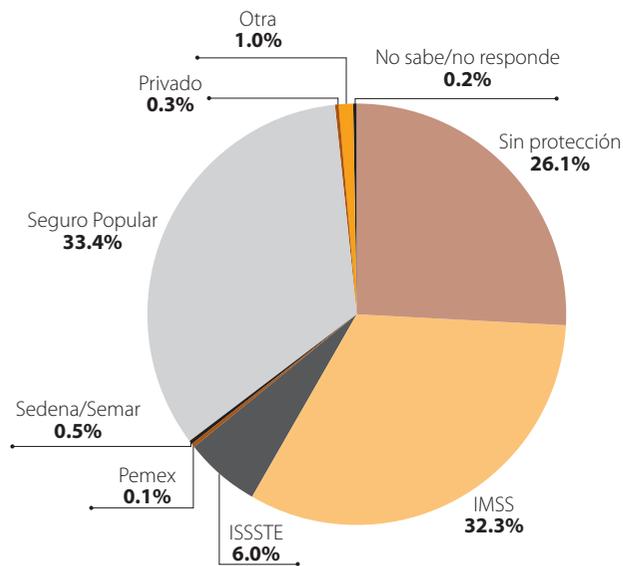
En el rubro de protección en salud se consideró la derechohabencia o afiliación a algún tipo de seguro o prepago en salud, es decir, una definición de protección financiera que se espera se vea reflejada en el estado de salud al facilitar el acceso a los servicios. A la derechohabencia tradicional por condición laboral se agregó desde 2004 la proporcionada por el Sistema de Protección Social en Salud (SPSS) impulsada por el gobierno federal, y operada como Seguro Popular (SP) y Seguro Médico para una Nueva Generación.

La cifra estimada para la ENSANUT 2012 ajustó el reporte directo de los hogares para considerar la cobertura universal para los niños nacidos a partir del 1 de diciembre de 2006, que ofrece protección a los niños sin cobertura de la seguridad social a través del Seguro Médico para una Nueva Generación, así como los derechohabientes al IMSS e ISSSTE por parentesco de acuerdo con las normas específicas.*

* La ley del ISSSTE establece que se considerarán familiares derechohabientes a: 1) la esposa, o a falta de ésta, la mujer con quien el trabajador o pensionista ha vivido como si lo fuera durante los cinco años anteriores o con la que tuviese hijos, siempre que ambos permanezcan libres de matrimonio; 2) los hijos menores de 18 años, de ambos o de sólo uno de los cónyuges, siempre que dependan económicamente de ellos; 3) los hijos solteros mayores de dieciocho años, hasta la edad de 25, previa comprobación de que están realizando estudios de nivel medio o superior y que no tengan un trabajo remunerado; 4) los hijos mayores de 18 años incapacitados física o psíquicamente, que no puedan trabajar; 5) esposo o concubinario de la trabajadora o pensionista siempre que fuese mayor de 55 años, o esté incapacitado física o psíquicamente y dependa económicamente de ella, y 6) los ascendientes siempre que dependan económicamente del trabajador o pensionista. Las definiciones para el IMSS son similares.

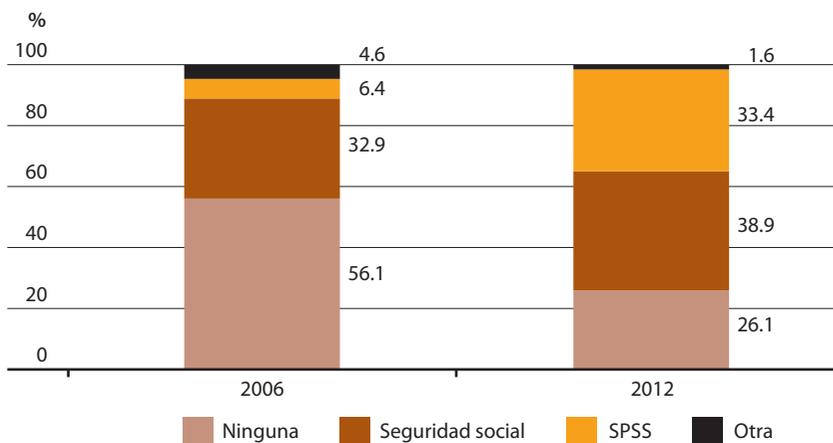
En el Estado de México, 26.1% de la población no contaba con protección en salud, cifra superior a la nacional (21.4%). En la ENSANUT 2006 se había identificado que 56.1% de la población no contaba con protección en salud, por lo que la cifra para 2012 representa una reducción de 53.5% entre 2006 y 2012.

La mayor proporción de protección en salud en el Estado de México se dio por la Seguridad Social (IMSS, ISSSTE, Pemex, Sedena, y Semar), que cubría a 38.9% de la población, cifra idéntica a la nacional. La cobertura alcanzada por el SPSS representa un incremento de 421.9% en relación con la cifra registrada en 2006 (6.4% en 2006 frente a 33.4% en 2012) (figuras 1.2 y 1.3).



■ **Figura 1.2**

Distribución de la población por condición de protección en salud. Estado de México, México, ENSANUT 2012

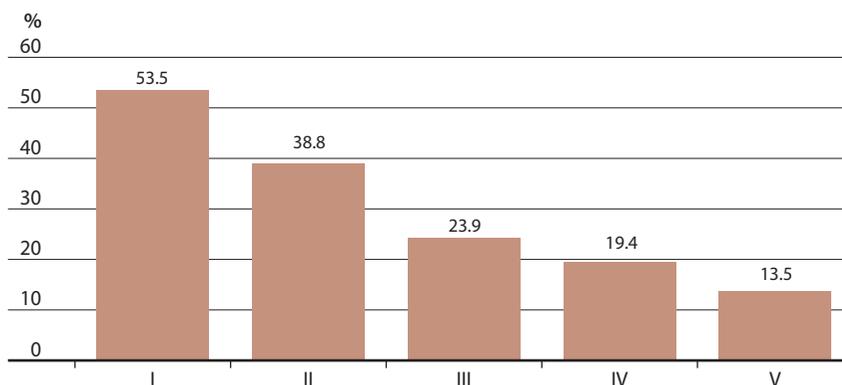


■ **Figura 1.3**

Distribución de la población por condición de protección en salud. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012

En términos de cobertura del SPSS, y de acuerdo con la categorización socioeconómica realizada para la ENSANUT 2012, la cobertura de este programa mostró ser progresiva, con un reporte de afiliación de 53.5% entre los individuos del quintil socioeconómico I, frente a 13.5% del quintil socioeconómico V (figura 1.4).

■ **Figura 1.4**
Porcentaje de individuos afiliados al Seguro Popular por quintil socioeconómico. Estado de México, México, ENSANUT 2012



Vivienda

Las características de la vivienda permitieron conocer con mayor detalle las condiciones de vida de la población, y se han identificado relaciones importantes entre estas condiciones y aspectos de salud y nutrición. Así, el material del piso se relacionó con infecciones que repercutieron en el estado nutricional de niños pequeños, por ejemplo. La ENSANUT 2012 identificó las condiciones de la vivienda y buscó mostrar un perfil completo de la población del país también en lo referente a factores asociados con las condiciones de salud y nutrición.

En el aspecto de materiales de la vivienda, en el caso del Estado de México, 1.8% de los hogares tenía piso de tierra (cifra menor a la nacional de 3.2%), y 1.1% no contaba con energía eléctrica. Del total de viviendas, en 16.1% no se contaba con un cuarto exclusivo para cocina (15.7% en el nacional), y 5.9% utilizaba un combustible para cocina diferente a gas o electricidad, cifra menor al promedio nacional de 13.7%. En lo referente a la propiedad de la vivienda, en 66.5% de los hogares se informó que la vivienda es propiedad de alguno de los integrantes de la misma, cifra inferior a 70.9% del promedio nacional.

Gasto

El uso de los recursos en los hogares se ha utilizado como un indicador general de bienestar; en particular, se propuso que los hogares que debieron destinar un porcentaje elevado de sus gastos a alimentos se encontraban en condiciones

de fragilidad. En la misma lógica, un mayor gasto en salud pudo significar una condición de vulnerabilidad.

En el Estado de México, los hogares informaron destinar 52.6% del gasto total a la compra de alimentos, porcentaje menor al informado para el país, en promedio, de 54.1%. En términos del gasto en salud, frente a un promedio nacional de 4.2%, la cifra informada por los hogares en el Estado de México fue igual, al llegar a 4.2%.

Carencias sociales

Para generar un indicador cercano a la estimación de pobreza multidimensional propuesto por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, la ENSANUT 2012 incluyó la mayor parte de los temas que considera este indicador; esto permitió realizar una estimación cercana al mismo al construir los indicadores de carencias de los hogares, así como una aproximación a los indicadores de bienestar por ingresos. En el Estado de México, la estimación indica que 37.6% de los individuos vivía en condiciones de pobreza de acuerdo con el indicador multidimensional, cifra inferior al 49.0% estimado para el país. De los indicadores de carencias sociales, la aproximación estimada de la falta de acceso a la seguridad social fue la carencia más prevalente en la población del Estado de México, que llega a 60.8%. Por lo que se refiere a la carencia de acceso a servicios de salud, la ENSANUT 2012 identificó a 26.0% de la población de la entidad en esta condición (cuadro 1.2).

■ Cuadro 1.2

Indicadores de bienestar. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Indicadores de bienestar	%
Carencia por rezago educativo	16.2
Carencia por acceso a los servicios de salud	26.0
Carencia por acceso a la seguridad social	60.8
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	12.4
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	10.3
Línea de bienestar	52.4
Línea de bienestar mínimo	22.8
Pobreza multidimensional	37.6

Nota: Los valores que se presentan en los indicadores de carencia por acceso a los servicios de salud y carencia por acceso a la seguridad social podrían tener diferencias mínimas respecto a los datos que se presentan en la figura 1.3 debido a las aproximaciones a un solo decimal.

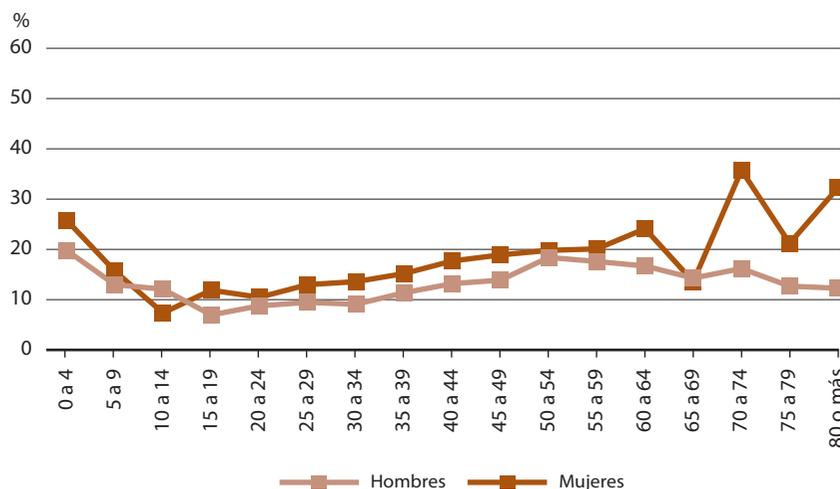
Condiciones de salud

Un indicador grueso de las condiciones de salud de la población fue el reporte de problemas de salud en un periodo determinado. En la ENSANUT se ha utilizado como periodo de referencia las dos semanas previas a la entrevista en un hogar. De este indicador se esperó un comportamiento con valores mayores en los extremos de la vida.

Para el Estado de México, la prevalencia lápsica de algún problema de salud identifica el valor más elevado para las mujeres de 70 a 74 años que llega a una prevalencia de 35.8% (si bien, con un intervalo de confianza que va de 23.0 y 48.6%). En general, la tendencia fue ligeramente mayor en las mujeres, principalmente a partir de los 70 años. En los intervalos de 20 a 24, de 50 a 54, de 55 a 59 y de 65 a 69 años, la prevalencia fue similar entre ambos sexos; únicamente en el grupo de 10 a 14 años la prevalencia fue ligeramente mayor en el grupo de los hombres (figura 1.5).

■ **Figura 1.5**

Prevalencia lápsica de algún problema de salud. Estado de México, México, ENSANUT 2012



Conclusiones

Los resultados de la ENSANUT 2012 documentaron el importante avance que se ha tenido en el país en lo que se refiere a la protección en salud, a partir del incremento en la cobertura del SP, el cual aumentó en 421.9% en relación con la información obtenida en 2006 para el Estado de México.

El acceso a servicios de salud y a la seguridad social fueron dos elementos que incidieron de forma importante en la medición multidimensional de la pobreza, lo que llamó a buscar estrategias que se enfoquen en el aseguramiento de la población joven que sigue reportando no contar con protección en salud, a la vez que esquemas innovadores para la seguridad social.

Referencias

1. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Censo de Población y Vivienda 2010. México: INEGI, 2010.

Niños

Los niños representan el futuro de México; su crecimiento y desarrollo saludable fueron identificados como objetivos prioritarios dentro del Plan Nacional de Desarrollo 2006-2012, en la estrategia 7.2, que se refiere a la consolidación de la reforma financiera para hacer efectivo el acceso universal a intervenciones esenciales de atención médica, empezando por los niños. El objetivo de esta reforma fue lograr el acceso universal a servicios de salud de calidad. Sin embargo, al reconocer que la universalización sería un objetivo que podría tardar varios años en conseguirse, se implementaron acciones para focalizar en la población infantil y así, a partir de 2006, se ha garantizado la cobertura completa y de por vida en servicios de salud a los niños nacidos a partir del 1 de diciembre de 2006. Esto último se llevó a cabo con el Seguro Médico para una Nueva Generación, ahora denominado Seguro Médico Siglo XXI. A través de esta iniciativa todos los niños tienen ahora derecho a un seguro médico que cubra 100% de los servicios médicos que se prestan en los centros de salud de primer nivel y 95% de las acciones hospitalarias, así como a los medicamentos asociados, consultas y tratamientos.

La ENSANUT 2012 obtuvo información de 13 614 niños de 0 a 4 años, y de 14 595 de 5 a 9 años. Para el Estado de México, la muestra de niños de 0 a 9 años la integraron 924 niños, de los cuales 467 fueron hombres y 457 mujeres. Éstos representaron una población de 3 037 159 niños, de los cuales 50.8% fueron hombres y 49.2% mujeres (cuadro 2.1).

■ Cuadro 2.1

Distribución porcentual de la población de 0 a 9 años, por edad y sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Edad	Hombres		Mujeres		Total	
	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%
0	125.4	8.1	146.1	9.8	271.5	8.9
1	159.1	10.3	121.1	8.1	280.0	9.2
2	183.9	11.9	158.5	10.6	342.6	11.3
3	143.3	9.3	120.8	8.1	264.2	8.7
4	145.8	9.4	177.8	11.9	323.5	10.7
5	118.9	7.7	164.7	11.0	283.7	9.3
6	183.8	11.9	164.8	11.0	348.7	11.5
7	166.6	10.8	127.9	8.6	294.6	9.7
8	170.8	11.1	153.3	10.3	324.1	10.7
9	146.7	9.5	157.9	10.6	304.6	10.0
Total	1544.4	50.8	1492.8	49.2	3037.2	100.0

* Frecuencia en miles

Vacunación en menores de cinco años

Al igual que en el resto del país, en el Estado de México los niños menores de cinco años deben contar con la cartilla nacional de vacunación (CNV) o con la cartilla nacional de salud (CNS). Mientras que en el ámbito nacional la ENSANUT 2012 identificó que 94.9% de los padres o cuidadores de los niños dijo tener alguna de las dos cartillas (61.3% accedió a mostrarla), en el Estado de México este porcentaje fue de 95.2%, y 63.4% accedió a mostrar alguna de las cartillas. La proporción que declaró no contar con CNV ni con CNS fue ligeramente mayor en el Estado de México (3.1%) que en el resto del país (2.5%) (cuadro 2.2).

■ Cuadro 2.2

Distribución de la población de 0 a 4 años, según posesión de la Cartilla Nacional de Vacunación y/o Cartilla Nacional de Salud. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Edad	Mostró		Tiene pero no mostró		No tiene		No especificado		Total	
	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%
0	148.5	54.7	85.8	31.6	22.6	8.3	14.6	5.4	271.5	100.0
1	189.6	67.7	77.5	27.7	6.8	2.4	6.1	2.2	280.0	100.0
2	224.6	65.6	110.6	32.3	3.0	0.9	4.2	1.2	342.4	100.0
3	171.7	66.5	86.4	33.5	0.0	0.0	0.0	0.0	258.0	100.0
4	203.0	62.3	109.2	33.5	13.7	4.2	0.0	0.0	326.0	100.0
Total	937.4	63.4	469.5	31.8	46.2	3.1	24.9	1.7	1 478.0	100.0

* Frecuencia en miles

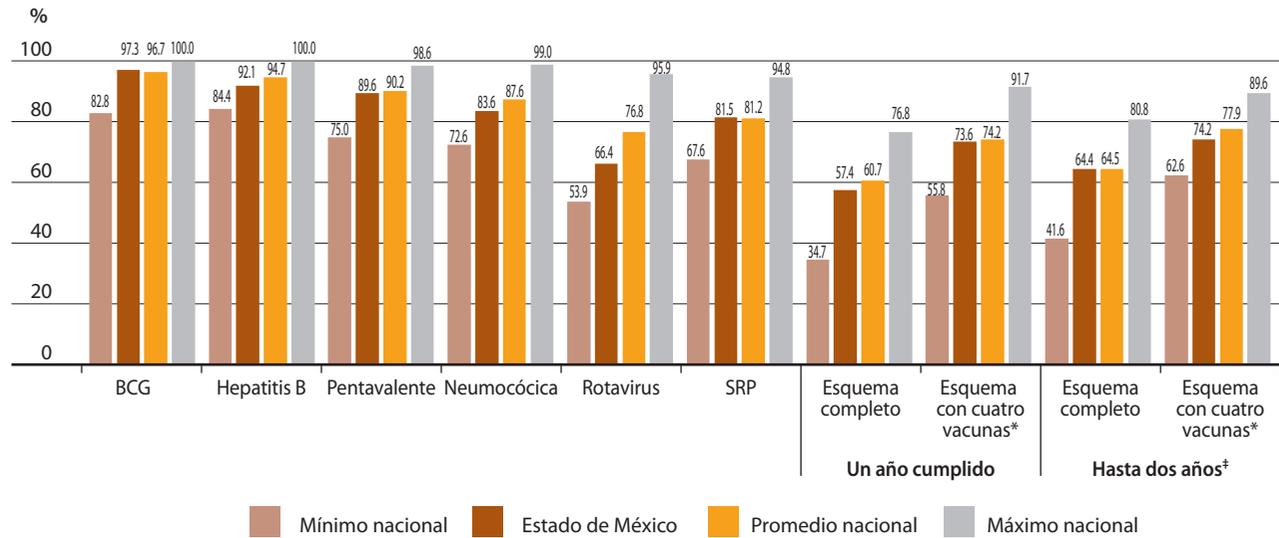
En la ENSANUT 2012, las estimaciones de cobertura de vacunación se realizaron a partir de la transcripción directa de la CNV o de la CNS de los datos sobre vacunación, mientras que la información recolectada por autorreporte de los padres o cuidadores del niño se reportó como porcentajes de vacunación.

Las estimaciones de las coberturas de vacunación y del porcentaje de vacunación en la ENSANUT 2012 consideraron de esta manera el esquema vigente de vacunación al año de edad en 2012: aplicación de una dosis de vacuna BCG (bacilo Calmette Guérin), tres dosis de hepatitis B, tres dosis de pentavalente (no incluye la aplicación del refuerzo a los 18 meses de edad), dos dosis de vacuna antineumocócica, dos dosis de antirrotavirus y una dosis de vacuna SRP (sarampión, rubéola y parotiditis). De igual forma, se consideraron las estimaciones bajo un esquema de sólo cuatro vacunas, en donde se excluyeron la antineumocócica y la antirrotavirus (las dos de más reciente inclusión en el esquema), que las hizo comparables con aquellas reportadas en la ENSANUT 2006.

En el Estado de México, la cobertura al año de edad de las vacunas BCG y hepatitis B alcanzó niveles de 90.0%; sin embargo, a excepción de la BCG y SRP, todas las coberturas de vacunación se hallaron debajo de la media nacional (figura 2.1). La vacunación contra rotavirus presentó menor cobertura, con 66.4%, debajo del promedio nacional (76.8%).

■ **Figura 2.1**

Porcentaje de la población de 1 y 2 años que mostró la Cartilla Nacional de Vacunación y/o Cartilla Nacional de Salud, según esquema completo de vacunación al año de edad. Estado de México, México, ENSANUT 2012



* No incluye neumocócica ni rotavirus

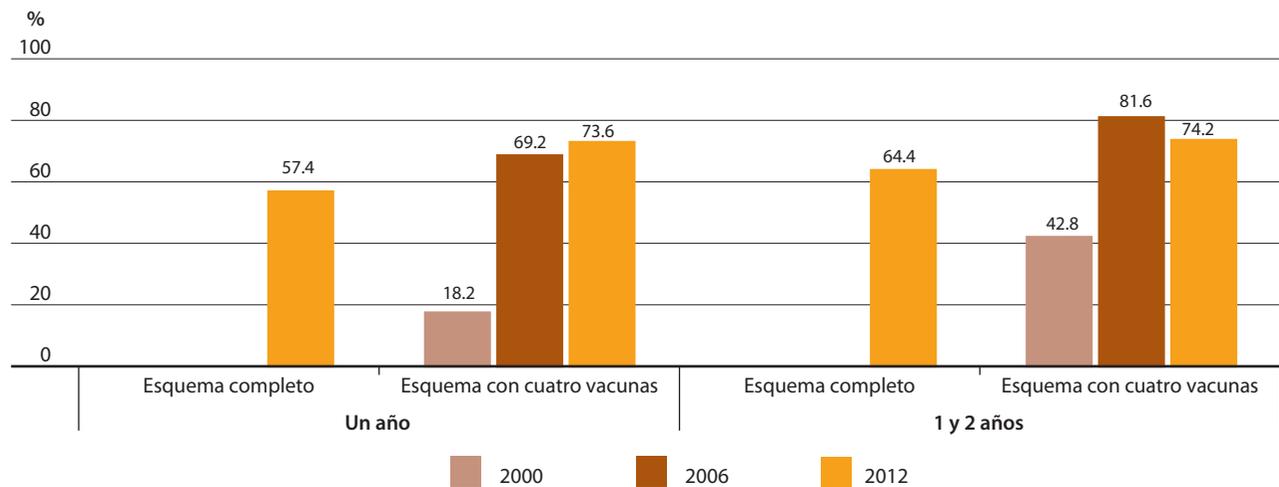
[‡] Incluye a los niños de 1 y 2 años cumplidos (12 a 35 meses) y considera las vacunas que debe tener un niño al año de edad

BCG= Bacilo Calmette Guérin

SRP= Sarampión, rubéola, parotiditis

■ **Figura 2.2**

Cobertura de vacunación en niños. Estado de México, México, ENSA 2000, ENSANUT 2006 y 2012



La cobertura del esquema de vacunación al año de edad en el Estado de México fue de 57.4%, y se incrementó a 73.6% cuando se consideró el esquema con sólo cuatro vacunas. Estas cifras aumentaron en 7.0 y 0.6 puntos porcentuales respectivamente, para el grupo compuesto de 1 y 2 años de edad. Por otro lado, la cobertura del esquema de vacunación al año de edad con 4 vacunas ha mejorado a partir de 2000 en donde se reportó un valor de 18.2% y en 2006 de 69.2%.

* En la ENSANUT 2012 se estimó la edad del niño en meses con base en la diferencia entre la fecha de entrevista y su fecha de nacimiento, mientras que en la ENSANUT 2006 la edad se tomó directamente de la pregunta sobre edad del niño seleccionado, lo que explica la diferencia entre los valores reportados en la ENSANUT 2006 y los que aquí se presentan.

Los resultados para el Estado de México mostraron que en tanto la cobertura de los biológicos comparables con 2006 se mantuvo relativamente estable (con proporciones mayores a las de 2000), se logró una importante cobertura de los biológicos nuevos, es decir, se incrementó la protección inmunológica de los niños del Estado de México. No obstante, estos porcentajes aún se ubicaron por debajo de la meta de cobertura óptima de 95%, lo cual es un llamado a redoblar esfuerzos en esta materia.

Vacunación en niños de 5 y 6 años

En el Estado de México, aunque la mayoría de los niños de 5 y 6 años tenían cartilla de salud o de vacunación (96.1%), sólo la mostraron los padres de 52.1% de los niños de cinco años y 57.3% de los de seis años (cuadro 2.3). La cobertura del refuerzo documentado de vacuna contra difteria, tosferina y tétanos (DPT) en niños de 5 a 6 años fue de 88.9%, lo que representó una tasa de abandono en la aplicación de este refuerzo de 11.1%, superior a la tasa nacional de abandono de 9.3% (cuadro 2.4).

■ Cuadro 2.3

Distribución de la población de 5 y 6 años, según posesión de Cartilla Nacional de Vacunación y/o Cartilla Nacional de Salud. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Edad	Mostró		Tiene pero no mostró		No tiene		No especificado		Total	
	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%
5	149.6	52.1	125.7	43.7	8.3	2.9	3.7	1.3	287.3	100.0
6	199.8	57.3	135.7	38.9	13.1	3.8	0.0	0.0	348.6	100.0
Total	349.4	55.0	261.3	41.1	21.5	3.4	3.7	0.6	635.9	100.0

* Frecuencia en miles

■ Cuadro 2.4

Cobertura de vacunas DPT y SRP en niños de 5 a 6 años y 11 meses cuyos responsables mostraron Cartilla Nacional de Vacunación y/o Cartilla Nacional de Salud. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Grupo de edad	Sí tiene vacuna		No tiene vacuna		Total	
	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%
Vacuna DPT						
5 a 6 años y 11 meses	310.5	88.9	39.0	11.1	349.4	100.0
Vacuna SRP						
5 años cumplidos (al menos una dosis)	132.9	88.8	16.7	11.2	149.6	100.0
6 años cumplidos (al menos una dosis)	186.9	93.5	12.9	6.5	199.8	100.0
5 a 6 años y 11 meses (al menos una dosis)	319.7	91.5	29.7	8.5	349.4	100.0
6 años y 11 meses (dos dosis) [‡]	9.0	26.0	25.6	74.0	34.6	100.0

* Frecuencia en miles

[‡] Entrevistas realizadas a partir del 1 de noviembre de 2011

DPT= Difteria, tosferina, tétanos

SRP= Sarampión, rubéola, parotiditis

La cobertura de vacunación con al menos una dosis documentada de SRP en los niños de 5 a 6 años de edad varió de 88.8 a 93.5%, mientras que las observadas en el ámbito nacional fueron de 88.7 a 93.2% (cuadro 2.4). Como en el resto del país, fue frecuente que la aplicación de la segunda dosis en las escuelas no se registrara en la cartilla de salud de los niños debido a que el día de la vacunación el documento no se había llevado a la escuela y fueron vacunados sin dejar evidencia de esta aplicación.

Enfermedad diarreica e infección respiratoria aguda

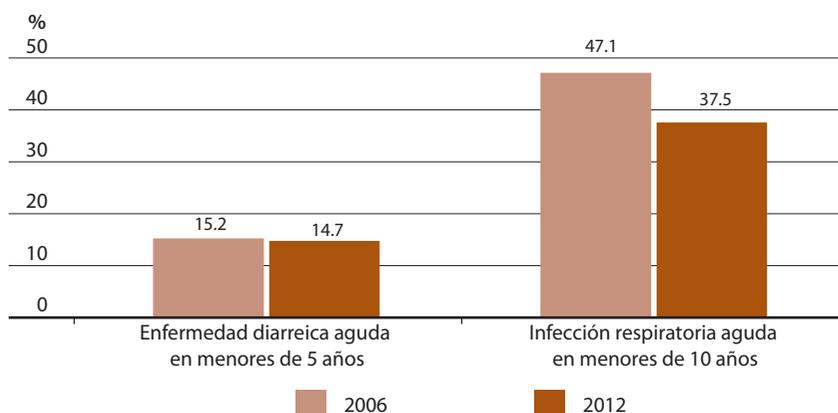
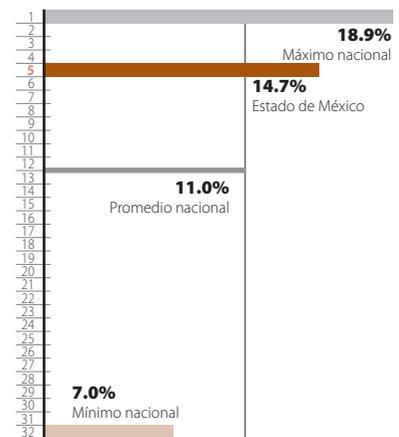
La enfermedad diarreica aguda (EDA) y las infecciones respiratorias agudas (IRA) persistieron como problemas relevantes de salud en los niños. Las acciones para su prevención y tratamiento oportuno se encuentran tanto en el Programa de Prevención de la Mortalidad Infantil¹ como en diversas guías y manuales. Las intervenciones para su atención se fortalecieron recientemente con la incorporación de carácter universal de la vacunación contra rotavirus a niños menores de siete meses a partir de 2008, la inserción de vacunas que previenen las infecciones respiratorias bajas, especialmente algunas neumonías (vacuna contra *Haemophilus influenzae* tipo B y vacuna conjugada de polisacáridos de neumococo), y algunas bronquiolitis o neumonía intersticial (vacuna contra influenza) a menores de un año.

En tanto que la ENSANUT 2012 identificó una prevalencia nacional de EDA en la población menor de cinco años de 11.0%, para el Estado de México esta fue de 14.7% (figura 2.3). En contraste, esta cifra para la entidad fue de 15.2% en 2006, lo que muestra una reducción de 3.3% (figura 2.4).

La prevalencia de EDA en el estado fue similar en mujeres (14.6%) que en hombres (14.7%); en contraste, la diferencia observada en el país para ambos sexos fue mínima (11.6% en hombres y 10.3% en mujeres) (figura 2.5).

■ **Figura 2.3**

Porcentaje de la población menor de cinco años que presentó diarrea en las dos semanas previas a la entrevista. Estado de México, México, ENSANUT 2012

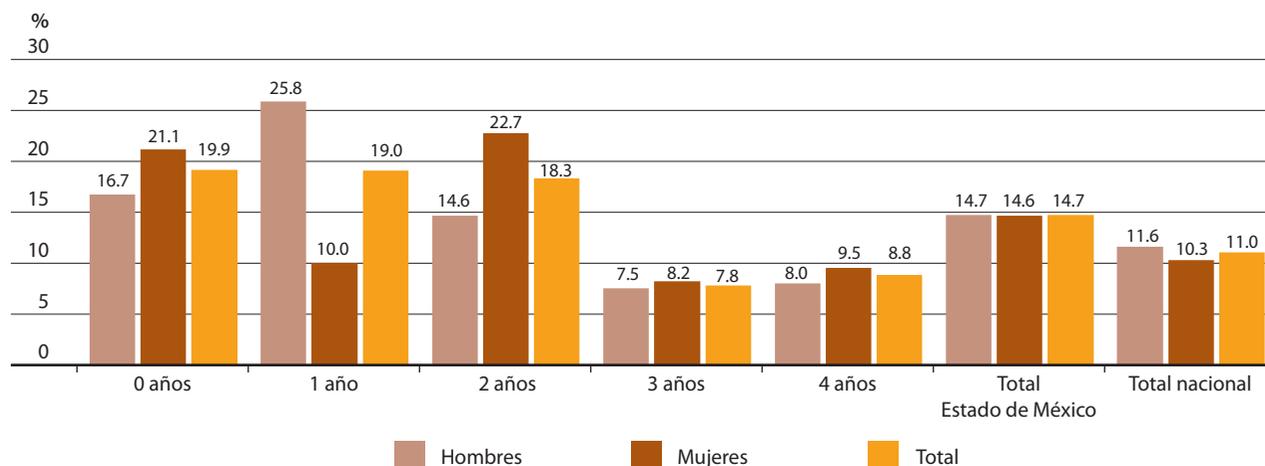


■ **Figura 2.4**

Prevalencia de enfermedad diarreica aguda en menores de 5 años y de infección respiratoria aguda en menores de 10 años. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012

■ **Figura 2.5**

Distribución de la población menor de cinco años que presentó enfermedad diarreica aguda, según edad y sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012



Las medidas que el *Manual de enfermedad diarreica aguda* recomienda reforzar para el manejo adecuado de las EDA se conocen como el A-B-C y consisten en alimentación continua y habitual, ingesta de bebidas abundantes y consulta oportuna.² Específicamente, el consumo de Vida Suero Oral (VSO) y de otras bebidas (té, agua de fruta y cocimientos de cereal) se dirige principalmente a la prevención de la deshidratación. En el Estado de México, a 48.0% de los niños menores de cinco años que presentaron diarrea en las últimas dos semanas antes de la realización de la entrevista les fue administrado VSO, a 66.3% agua sola y de fruta, y a 31.8% bebidas como té o atole (cuadro 2.5).

■ **Cuadro 2.5**

Distribución de la población menor de cinco años que presentó diarrea en las dos semanas previas a la entrevista, según tipo de líquidos administrados. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Tipo de líquido*	0 años		1 año		2 años		3 años		4 años		Total [§]	
	Frecuencia [†]	%	Frecuencia [†]	%	Frecuencia [†]	%						
Vida Suero Oral	28.7	55.4	21.1	39.7	19.8	31.6	14.3	70.6	20.1	69.8	104.0	48.0
Suero comercial/casero	8.7	16.8	4.4	8.3	7.0	11.2	1.4	6.7	5.4	18.6	26.9	12.4
Agua sola y de fruta	23.0	44.4	47.8	89.9	34.5	54.9	20.2	100.0	18.2	63.1	143.7	66.3
Té, atole	22.0	42.4	13.6	25.7	24.1	38.3	4.2	20.9	5.1	17.7	69.0	31.8
Leche	9.4	18.2	16.2	30.5	0.0	0.0	8.2	40.3	0.0	0.0	33.8	15.6
Otro	17.3	33.4	14.6	27.5	16.7	26.6	8.2	40.3	10.1	35.2	66.9	30.9
Ninguno	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0	11.2	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0	3.2
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Se admitió más de una opción de respuesta

[§] El total estimado de niños menores de cinco años con diarrea en las últimas dos semanas es 216 697

[†] Frecuencia en miles

Además, durante el episodio de diarrea debe mantenerse la alimentación habitual, incluida la lactancia materna; cuando el niño se ha curado de la diarrea se recomienda que ingiera una comida más al día hasta que recupere el peso que tenía antes de enfermar.³ La encuesta señaló que en el Estado de México las madres o cuidadores de 45.9% de los menores de cinco años informaron haberle proveído la misma cantidad de alimentos, mientras que a 33.1% le ofrecieron una cantidad menor (cuadro 2.6).

■ Cuadro 2.6

Distribución de la población menor de cinco años que presentó diarrea en las dos semanas previas a la entrevista, según cantidad de alimentos administrados. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Cantidad de alimentos	0 años		1 año		2 años		3 años		4 años		Total	
	Frecuencia*	%										
La misma cantidad	21.0	40.6	34.9	65.6	23.4	37.3	5.2	25.7	15.0	51.9	99.4	45.9
Más cantidad	18.5	35.8	0.0	0.0	4.8	7.6	0.0	0.0	5.4	18.6	28.7	13.2
Menos cantidad	9.4	18.2	14.2	26.6	27.4	43.6	12.4	61.2	8.5	29.4	71.8	33.1
Suspendió todos los alimentos	2.8	5.4	2.8	5.3	3.5	5.5	2.6	13.1	0.0	0.0	11.7	5.4
Aún no le da otro tipo de alimentos	0.0	0.0	1.4	2.6	3.7	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	5.1	2.3
No especificado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	51.7	100.0	53.2	100.0	62.8	100.0	20.2	100.0	28.8	100.0	216.7	100.0

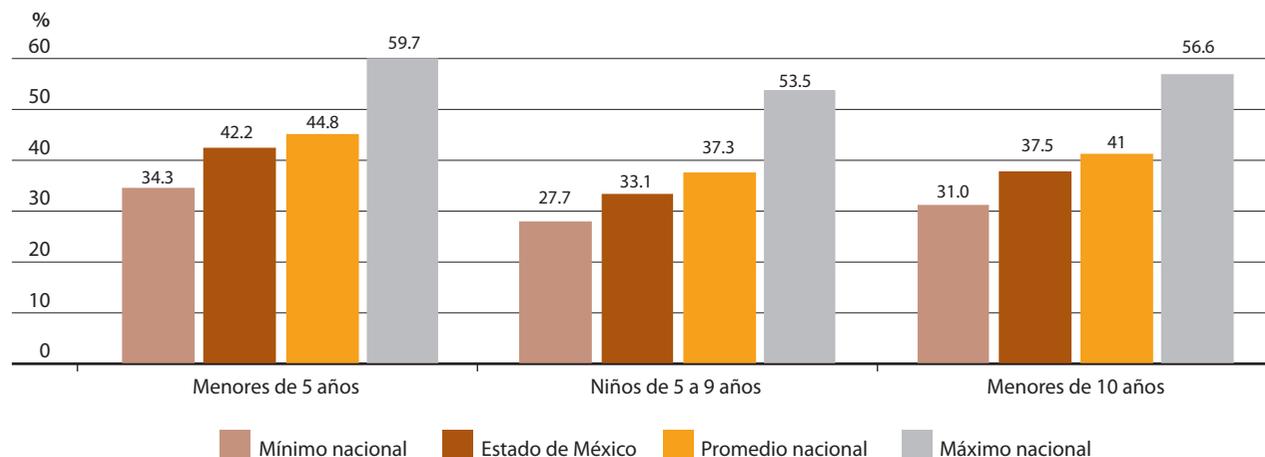
* Frecuencia en miles

Por otra parte, en el ámbito nacional la prevalencia de IRA en población menor de diez años fue mayor a la reportada en el Estado de México (41.0 y 37.5%, respectivamente). En 2006, para el Estado de México esta cifra fue de 47.1% y en el ámbito nacional de 42.8% (figura 2.4). Las diferencias en la prevalencia de esta enfermedad entre las entidades alcanzaron 25.4, 25.8 y 25.6 puntos porcentuales en los niños menores de cinco años, en los de 5 a 9 y en los menores de 10, respectivamente (figura 2.6). Además, en el estado esta enfermedad afectó a 35.6% de los hombres y a 39.4% de las mujeres menores de 10 años (figura 2.7).

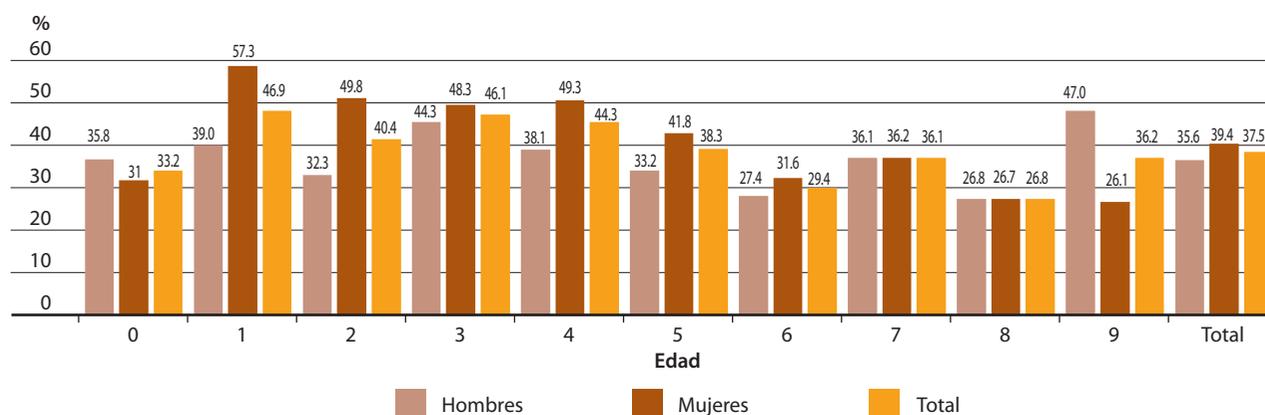
Finalmente, el manejo oportuno de las IRA en el hogar incluye la capacitación de las madres en el reconocimiento de los signos de alarma indicativos de atención médica inmediata como polipnea o respiración rápida, hundimiento de la piel entre las costillas o tiraje intercostal, dificultad para respirar, beber y amamantarse, o agravamiento general de la enfermedad.⁴ Al respecto, en el Estado de México los signos de alarma principalmente señalados por las madres o responsables de los menores de diez años fueron presentar “calentura” por más de tres días (37.7%), verse más enfermo (21.0%) y no comer o beber (15.0%) (cuadro 2.7).

■ **Figura 2.6**

Porcentaje de población menor de 10 años que presentó infección respiratoria aguda en las dos semanas previas a la entrevista. Estado de México, México, ENSANUT 2012

■ **Figura 2.7**

Distribución de la población menor de 10 años, según presencia de infección respiratoria aguda, por edad y sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

■ **Cuadro 2.7**

Porcentaje de la población menor de 10 años con infección respiratoria aguda, según identificación por la madre de los signos de alarma. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Síntomas de alarma*	Menores de 5 años		Niños de 5 a 9 años		Menores de 10 años	
	Frecuencia†	%	Frecuencia†	%	Frecuencia†	%
Respira rápido	61.1	9.8	10.1	2.0	71.2	6.3
No puede respirar	66.8	10.7	58.8	11.4	125.6	11.0
No come ni bebe	124.0	19.9	47.3	9.2	171.2	15.0
Se pone frío	21.1	3.4	6.5	1.3	27.6	2.4
Se ve más enfermo	137.6	22.1	101.7	19.7	239.3	21.0
Más de tres días con calentura	194.8	31.3	235.0	45.6	429.9	37.7
Le sale pus del oído	-	-	3.4	0.7	3.4	0.3
Le aparecen puntos blancos en la garganta	16.9	2.7	4.2	0.8	21.2	1.9
No especificado	1.7	0.3	4.6	0.9	6.3	0.6

* Se admitió más de una opción de respuesta

† Frecuencia en miles

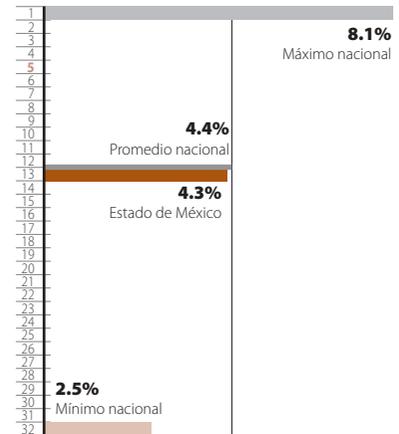
Accidentes

La prevalencia en el último año de accidentes no fatales en la población menor de 10 años se exploró en la ENSANUT 2012 a partir del autorreporte de la madre o cuidador de los niños, y se encontró que en el Estado de México, 4.3% de esta población había sufrido un accidente (figura 2.8), ocurrencia que fue más alta en niños que en niñas (6.2 y 2.3%, respectivamente). En 2006, la prevalencia por esta causa fue de 4.4%, un punto porcentual más alta que la que se encontró en la ENSANUT 2012 en el Estado de México (figura 2.9). Por sexo, las prevalencias fueron de 4.3% en niños y 4.6% en niñas, lo que muestra que tanto en el ámbito estatal como en el grupo de niñas hubo una disminución de los daños a la salud debido a un accidente. La edad en la que ocurrieron con mayor frecuencia los accidentes en los niños fue entre 5 y 9 años (5.2%), similar en las niñas de 5 a 9 años que registraron una mayor proporción de los mismos eventos (3.0%). En las niñas, los accidentes disminuyeron entre 1 y 4 años de edad al pasar de 2 a 1.3%; después de los 4 años la frecuencia de accidentes tendió a aumentar (3%). En los niños los accidentes tendieron a aumentar conforme avanzó la edad, al pasar de 1.5% en quienes tenían un año o menos, a 7.3% en el grupo de 5 a 9 años.

En general, la prevalencia de accidentes según sexo mostró que los niños experimentaron mayores situaciones que los pusieron en riesgo de sufrir un accidente en comparación con las niñas (cuadro 2.8).

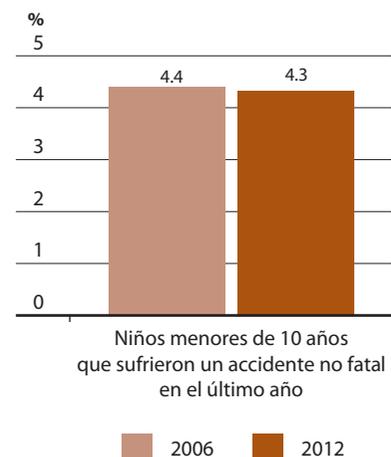
■ **Figura 2.8**

Niños menores de 10 años que presentaron al menos un accidente en el último año. Estado de México, México, ENSANUT 2012



■ **Figura 2.9**

Prevalencia de accidentes no fatales en menores de 10 años. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012



■ **Cuadro 2.8**

Distribución de la población menor de 10 años que presentó al menos un accidente en el último año, por edad y sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Edad	Hombres			Mujeres			Total		
	Frecuencia*	%	IC95%†	Frecuencia*	%	IC95%†	Frecuencia*	%	IC95%†
0-1	4.1	1.5	0.3-6.0	5.5	2.0	0.3-13.5	9.6	1.7	0.5-6.2
2-4	35.2	7.4	3.8-14.0	6.0	1.3	0.3-6.1	41.3	4.4	2.4-7.9
5-9	57.1	7.3	4.1-12.5	23.2	3.0	0.8-10.3	80.3	5.2	3.0-8.7
Total	96.4	6.2	4.3-9.0	34.7	2.3	0.9-5.7	131.1	4.3	3.0-6.1

* Frecuencia en miles de quienes presentaron el evento

† IC95%= Intervalo de confianza al 95% calculado al tomar en cuenta el diseño de la muestra

Conclusiones

Para los niños del Estado de México, la introducción de los nuevos biológicos permitió incrementar la protección inmunológica, a la vez que se mantuvo la cobertura de los biológicos previos. No obstante, es necesario reforzar las acciones para asegurar que todas las vacunas lleguen a todos los niños en el Estado de México, entidad que ocupa el lugar 25 en términos de cobertura del esquema completo de vacunación al año de edad.

Por otra parte, la prevalencia de EDA en la población menor de cinco años del Estado de México mostró un descenso de 2006 a la fecha, aunque fue mayor al promedio nacional, en tanto que la prevalencia de IRA en el estado fue menor a la reportada en el país (37.5 y 41.0%, respectivamente).

En el Estado de México, los signos de alarma indicativos de atención médica predominantemente referidos por las madres o cuidadores de los menores de diez años fueron presentar “calentura” por más de tres días, verse más enfermo y no comer o beber.

La prevalencia de accidentes en el Estado de México mostró que los niños fueron más susceptibles a sufrir un accidente que las niñas.

Referencias

1. Secretaría de Salud. Programa de Acción Específico 2007-2012. Prevención de la mortalidad infantil 2008 [monografía en internet]. [Consultado el 13 de junio de 2012]. Disponible en: <http://web.ssaver.gob.mx/saludpublica/files/2011/10/PRONAREMI.pdf>
2. Secretaría de Salud. Manual de enfermedad diarreica aguda. Prevención, control y tratamiento. México: Secretaría de Salud/Censia, 2009.
3. Mota-Hernández F. Diarrea aguda e infecciones respiratorias: caras nuevas de viejos conocidos. Rev Fac Med UNAM 2002;45(3):103-109.
4. Secretaría de Salud. Norma Oficial Mexicana NOM-031-SSA2-1999, para la atención a la salud del niño. Febrero 2001.

Adolescentes

Si bien se trata de un grupo de edad relativamente saludable, que ha superado ya la etapa crítica de mortalidad y morbilidad de la infancia y aún no se enfrenta a los problemas de salud de la etapa adulta, los adolescentes contribuyen de forma más que proporcional a su peso poblacional a condiciones de salud que son consecuencia de comportamientos que comprometen su bienestar presente y futuro. Se ha documentado que las decisiones tomadas en la adolescencia son determinantes para el futuro de un individuo: es la adolescencia una etapa en la que se establecen patrones de comportamiento para la vida al transitar de la niñez a la edad adulta.

Para la ENSANUT 2012, se entrevistaron a 21 519 adolescentes, población definida de acuerdo con el consenso internacional como los individuos entre 10 y 19 años de edad. La muestra representa al conjunto de 22 804 083 de individuos estimados como adolescentes residentes en México en 2012. Del total de adolescentes de la muestra nacional, 50.3% fueron hombres y 49.7% mujeres.

En el Estado de México, se entrevistaron a 692 adolescentes, de los cuales 318 fueron hombres y 374 mujeres. Estos adolescentes representaron a los 3 006 811 adolescentes de la entidad, de los cuales 50.3% fueron hombres y 49.7% mujeres (cuadro 3.1).

■ Cuadro 3.1

Distribución de la población de 10 a 19 años, según edad y sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Edad	Hombre		Mujer		Total	
	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%
10	116.3	7.7	133.4	8.9	249.8	8.3
11	196.0	13.0	184.7	12.4	380.8	12.7
12	188.6	12.5	120.6	8.1	309.1	10.3
13	130.4	8.6	125.3	8.4	255.8	8.5
14	126.8	8.4	164.2	11.0	291.0	9.7
15	185.1	12.3	151.4	10.1	336.5	11.2
16	155.5	10.3	149.9	10.0	305.4	10.2
17	93.1	6.2	132.4	8.9	225.5	7.5
18	196.7	13.0	155.4	10.4	352.1	11.7
19	122.7	8.1	178.3	11.9	300.9	10.0
Total	1 511.0	50.3	1 495.8	49.7	3 006.8	100.0

* Frecuencia en miles

Vacunación

Los programas de vacunación han impactado en la incidencia de las enfermedades prevenibles por vacunación. Sin embargo, aunque han disminuido notablemente los casos de sarampión, rubéola y difteria en este grupo poblacional, las coberturas de vacunación fueron difíciles de evaluar por no disponer de documentación probatoria de las dosis de vacunas aplicadas.¹

En el país se implementó la distribución de la cartilla nacional de salud con la finalidad de registrar y dar seguimiento a la estrategia de vacunación para los adolescentes.² Al respecto, 32.8% de los adolescentes del país mostró algún tipo de cartilla; en el Estado de México, 35.1% mostró algún tipo de cartilla, 54.0% señaló que cuenta con algún tipo de cartilla pero no la mostró, y 10.5% no tiene este tipo de documento (cuadro 3.2).

■ Cuadro 3.2

Distribución de la población de 10 a 19 años, según posesión de algún tipo de cartilla de vacunación,* por edad. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Edad	Mostró*		Tiene pero no mostró		No tiene		No especificado		Total	
	Frecuencia†	%	Frecuencia†	%	Frecuencia†	%	Frecuencia†	%	Frecuencia†	%
10	131.7	52.7	92.3	37.0	25.7	10.3	0.0	0.0	249.8	100.0
11	173.7	45.6	171.4	45.0	33.1	8.7	2.6	0.7	380.8	100.0
12	139.5	45.1	126.0	40.7	43.6	14.1	0.0	0.0	309.1	100.0
13	124.0	48.5	119.6	46.8	12.2	4.8	0.0	0.0	255.8	100.0
14	80.6	27.7	196.6	67.5	13.9	4.8	0.0	0.0	291.0	100.0
15	92.0	27.3	210.4	62.5	34.1	10.1	0.0	0.0	336.5	100.0
16	109.0	35.7	173.6	56.9	22.8	7.5	0.0	0.0	305.4	100.0
17	63.4	28.1	136.9	60.7	23.9	10.6	1.3	0.6	225.5	100.0
18	65.1	18.5	231.5	65.7	55.5	15.8	0.0	0.0	352.1	100.0
19	75.8	25.2	166.8	55.4	50.8	16.9	7.4	2.5	300.9	100.0
Total	1 054.7	35.1	1 625.2	54.0	315.6	10.5	11.3	0.4	3 006.8	100.0

* Incluye Cartilla Nacional de Salud, Cartilla Nacional de Vacunación, Cartilla de Salud y Citas Médicas, documento probatorio o comprobante

† Frecuencia en miles

Debido al bajo porcentaje de adolescentes con cartilla y a las limitaciones en el registro en las mismas, las cifras de reporte no permitieron ofrecer un panorama sobre la situación de la vacunación en este grupo de edad, por lo que será hasta que se cuente con información de los análisis de laboratorio de las muestras de sangre obtenidas en la ENSANUT 2012 que se pueda describir con precisión la cobertura de protección por vacunas en la adolescencia en México.

Tabaco y alcohol

Se estimó que 12.9% de la población adolescente del Estado de México ha fumado más de 100 cigarrillos en su vida, con un porcentaje mayor en hombres (16.5%) que en mujeres (9.2%) y una razón hombre:mujer de 1.8. En comparación, en 2006 la prevalencia total fue de 12.1%: 17.3% en hombres y 5.6% en mujeres (figura 3.1). En 2012, en ambos sexos, la mayor proporción de adolescentes que ha fumado más de 100 cigarrillos en su vida correspondió al grupo de 15 a 19 años (27.2% en hombres y 17% en mujeres) (cuadro 3.3). El 14.9% inició a los 12 años o antes, mientras que 79.9% inició entre los 13 y los 19 años.

■ Cuadro 3.3

Distribución de la población de 10 a 19 años que ha fumado más de 100 cigarrillos en la vida, por grupo de edad y sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Edad	Hombre		Mujer		Total	
	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%
10 a 14	44.7	5.9	6.8	0.9	51.5	3.5
15 a 19	204.6	27.2	130.5	17.0	335.0	22.0
Total	249.3	16.5	137.2	9.2	386.5	12.9

* Frecuencia en miles

Respecto a la comparación con las estimaciones nacionales, el porcentaje de adolescentes del Estado de México que ha fumado más de 100 cigarrillos en su vida se ubicó en la posición 2 entre todos los estados y estuvo por encima de la estimación nacional (9.2%) (figura 3.2).

En lo que respecta al consumo de alcohol, en el Estado de México el porcentaje de adolescentes que ha consumido bebidas alcohólicas alguna vez en la vida fue de 50.4%, y fue similar en hombres (52.9%) y mujeres (47.8%). Se estimó que en 2006, 22.7% de adolescentes, 26.8% de hombres y 17.5% de mujeres, había consumido alcohol alguna vez en la vida (figura 3.1). Por grupos de edad, en los hombres de 15 a 19 años de edad el porcentaje de los que han consumido bebidas alcohólicas alguna vez en la vida fue 2.4 veces mayor que el porcentaje en los de 10 a 14 años (74.4 y 31.6%, respectivamente). En las mujeres de 15 a 19 años de edad el porcentaje de las que han consumido bebidas alcohólicas alguna vez en la vida fue 3.1 veces mayor que el porcentaje en las de 10 a 14 años (71.6 y 22.8%, respectivamente) (cuadro 3.4).

Respecto a la comparación con las estimaciones nacionales, el porcentaje de adolescentes del Estado de México que ha consumido bebidas alcohólicas alguna vez en la vida se ubicó en la posición 7 entre todos los estados y estuvo arriba de la estimación nacional (42.94%) (figura 3.3).

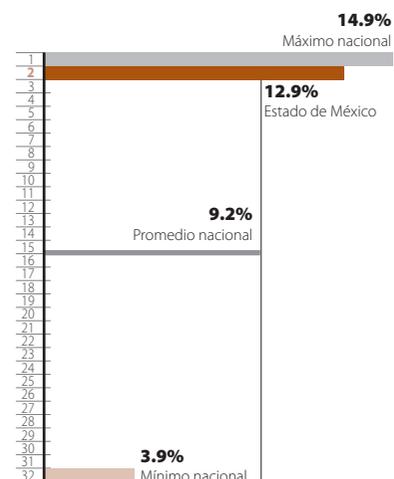
■ Figura 3.1

Tabaco y alcohol en adolescentes. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012



■ Figura 3.2

Población de 10 a 19 años que ha fumado más de 100 cigarrillos en la vida. Estado de México, México, ENSANUT 2012



■ Cuadro 3.4

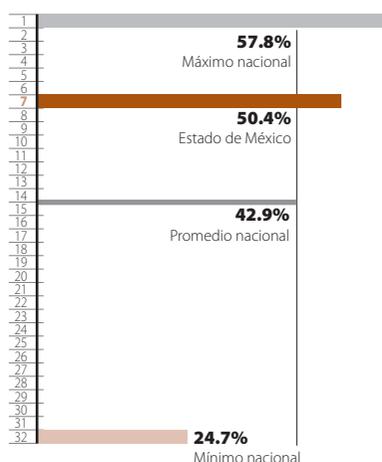
Distribución porcentual de la población de 10 a 19 años, según consumo de bebidas alcohólicas alguna vez en la vida, por grupo de edad y sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Edad	Hombre				Mujer				Total			
	Nunca ha tomado		Sí		Nunca ha tomado		Sí		Nunca ha tomado		Sí	
	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%
10 a 14	515.1	67.9	239.4	31.6	562.2	77.2	166.3	22.8	1 077.2	72.5	405.7	27.3
15 a 19	193.1	25.6	559.9	74.4	218.1	28.4	549.3	71.6	411.2	27.0	1 109.1	73.0
Total	708.1	46.9	799.3	52.9	780.3	52.2	715.5	47.8	1 488.4	49.5	1 514.8	50.4

* Frecuencia en miles

■ Figura 3.3

Población de 10 a 19 años, según consumo de bebidas alcohólicas alguna vez en la vida. Estado de México, México, ENSANUT 2012



Salud reproductiva

La salud sexual y reproductiva es el estado de completo bienestar físico, mental y social, y no meramente la ausencia de enfermedad en todas las cuestiones relativas al aparato reproductor y sus funciones y procesos;³ además, es un componente esencial de la capacidad de los adolescentes para transformarse en personas equilibradas, responsables y productivas dentro de la sociedad.⁴ Los adolescentes tienen necesidades de salud particulares que difieren en aspectos importantes de las que tienen los adultos. La equidad de género es un componente imprescindible para satisfacer sus necesidades y asegurar la salud sexual y reproductiva a lo largo de todo el ciclo vital.⁵

En relación con el conocimiento que los adolescentes del Estado de México tienen de los métodos anticonceptivos, 93.6% de la población de 12 a 19 años de edad informó haber escuchado hablar de algún método anticonceptivo. Asimismo, la respuesta a esta pregunta por grupos de edad muestra que 90.9% de los adolescentes de menor edad (12 a 15 años) dijo haber escuchado de algún método, al igual que 96.3% de los de 16 a 19 años (cuadro 3.5). En contraste, entre los adolescentes de 12 a 19 años de edad, 77.2% en 2000 y 87.8% en 2006 declararon conocer o haber escuchado hablar de algún método anticonceptivo.

■ Cuadro 3.5

Porcentaje de adolescentes de 12 a 19 años que han escuchado hablar de algún método de planificación familiar, por grupos de edad. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Edad	Sí			No			No responde			Total	
	Frecuencia*	%	IC95%	Frecuencia*	%	IC95%	Frecuencia*	%	IC95%	Frecuencia*	%
12-15	1084.0	90.9	85.2-94.5	108.4	9.1	5.4-14.8	0.0	0.0	-	1192.4	100.0
16-19	1139.8	96.3	91.7-98.4	44.0	3.7	1.6-8.3	0.0	0.0	-	1183.8	100.0
Total	2223.8	93.6	90.0-96.0	152.4	6.4	4.0-10.0	0.0	0.0	-	2376.2	100.0

* Frecuencia en miles

IC= Intervalo de confianza

Por otra parte, se indagó el conocimiento básico de los adolescentes sobre el uso del condón masculino. A este respecto se preguntó: ¿cuántas veces se puede usar un condón? Los resultados mostraron que 90.2% del total de adolescentes respondió que una sola vez. En este sentido, 91.6% de los hombres y 88.8% de las mujeres respondieron correctamente. En cuanto a la pregunta de si el condón masculino se utiliza para evitar un embarazo o una infección de transmisión sexual, 81.0% respondió que para ambas situaciones, y el porcentaje de respuesta de uso reportado por sexo fue de 76.5% para los hombres y 85.6% para las mujeres. El porcentaje de conocimiento del uso del condón masculino utilizado para evitar un embarazo o una infección de transmisión sexual en el Estado de México resultó estar por encima del ámbito nacional (81.0 frente a 78.5%) (cuadro 3.6).

■ Cuadro 3.6

Porcentaje de adolescentes de 12 a 19 años con conocimiento sobre el uso del condón, por sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Conocimiento del condón masculino	Hombre			Mujer			Total		
	Frecuencia*	%	IC95%	Frecuencia*	%	IC95%	Frecuencia*	%	IC95%
¿Cuántas veces se puede usar un condón masculino?									
Una sola vez	993.2	91.6	86.1-95.0	934.9	88.8	83.2-92.8	1928.0	90.2	86.8-92.8
Otra respuesta	9.1	0.8	0.2-3.4	5.5	0.5	0.1-3.8	14.6	0.7	0.2-2.1
No sabe/No responde	82.5	7.6	4.3-13.2	112.0	10.6	6.8-16.3	194.4	9.1	6.5-12.5
Total	1084.7	100.0		1052.3	100.0		2137.0	100.0	
El condón masculino ¿se utiliza como un método para prevenir un embarazo o como un método para prevenir una infección de transmisión sexual?									
Para prevenir un embarazo	100.4	9.3	5.7-14.7	90.7	8.6	4.8-14.8	191.0	8.9	6.1-12.8
Para prevenir una infección de transmisión sexual	141.6	13.1	8.4-19.7	61.2	5.8	3.4-9.9	202.8	9.5	6.4-13.8
Para ambos	829.6	76.5	68.5-82.9	900.5	85.6	78.7-90.5	1730.1	81.0	75.4-85.5
No sabe/No responde	13.1	1.2	0.4-3.5	0.0	0.0	-	13.1	0.6	0.2-1.8
Total	1084.7	100.0		1052.3	100.0		2137.0	100.0	

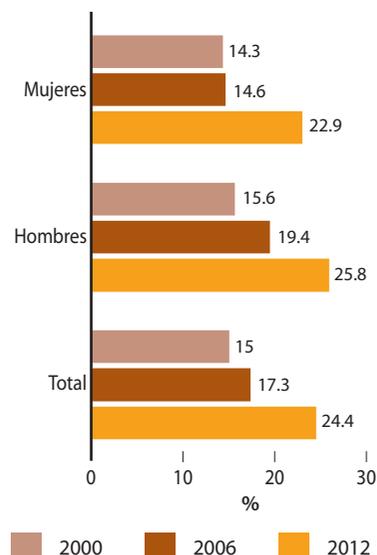
* Frecuencia en miles
IC = Intervalo de confianza

El inicio de vida sexual es un episodio crucial en la vida de los individuos porque tiene implicaciones para su futuro, como asumir nuevos roles y patrones de comportamiento que tendrán efectos en su salud sexual y reproductiva y que modificarán su desarrollo durante la edad adulta.⁶ El inicio de vida sexual en los adolescentes de 12 a 19 años, incluyendo a aquellos que iniciaron vida sexual pero no recordaron la edad, alcanza un porcentaje de 24.4%, y los porcentajes son similares por sexo, 25.8% entre hombres y 22.9% entre mujeres. De acuerdo con estos resultados, el porcentaje de adolescentes en el Estado de México que ha iniciado vida sexual es mayor que el nacional (23.0%). Comparando estos datos con los de encuestas anteriores, en donde

se excluye a aquellos adolescentes que no recordaron la edad de inicio, en el año 2000, 15.0% de los adolescentes entre 12 y 19 años de edad declararon haber iniciado vida sexual y en 2006 fue 17.3% (figura 3.4 y cuadro 3.7).

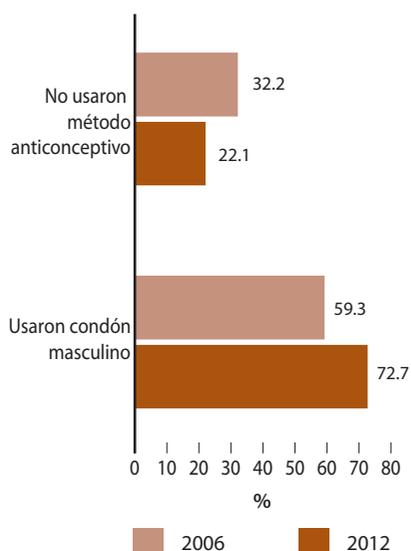
■ **Figura 3.4**

Porcentaje de adolescentes de 12 a 19 años que iniciaron su vida sexual. Estado de México, México, ENSA 2000, ENSANUT 2006 y 2012



■ **Figura 3.5**

Adolescentes que en la primera relación sexual no usaron método anticonceptivo o usaron condón. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012



■ **Cuadro 3.7**

Porcentaje de adolescentes de 12 a 19 años de acuerdo con inicio de vida sexual y sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

	Sí			No			Total	
	Frecuencia*	%	IC95%	Frecuencia*	%	IC95%	Frecuencia*	%
Hombre	309.7	25.8	19.5-33.3	888.8	74.2	66.7-80.5	1198.6	100.0
Mujer	269.8	22.9	17.9-28.8	907.8	77.1	71.2-82.1	1177.6	100.0
Total	579.5	24.4	20.3-29.0	1796.7	75.6	71.0-79.7	2376.2	100.0

* Frecuencia en miles
IC = Intervalo de confianza

Del total de adolescentes de 12 a 19 años edad que han iniciado vida sexual, 22.1% no utilizó ningún método anticonceptivo en la primera relación sexual, porcentaje menor al nacional (22.9%). De los que sí usaron algún método, 72.7% utilizó condón masculino (cuadro 3.8), cifra mayor al porcentaje nacional (72.2%). Comparando esta información con la de 2006, se observa que 32.2% de los adolescentes del Estado de México no utilizó ningún método anticonceptivo en la primera relación sexual, mientras que 59.3% usó condón masculino (figura 3.5).

■ **Cuadro 3.8**

Porcentaje de adolescentes de 12 a 19 años con inicio de vida sexual, según uso de método anticonceptivo en la primera y última relación sexual. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Método anticonceptivo	Primera relación sexual			Última relación sexual		
	Frecuencia*	%	IC95%	Frecuencia*	%	IC95%
Condón	421.5	72.7	59.9-82.6	368.9	63.7	52.6-73.4
Nada	128.2	22.1	13.2-34.6	157.2	27.1	18.0-38.7
Total	579.5			579.5		

* Frecuencia en miles
IC= Intervalo de confianza

En la última relación sexual, el uso de métodos anticonceptivos muestra que 27.1% de los adolescentes no utilizó ningún método; mientras tanto, de los que reportaron haber usado alguno, 63.7% utilizó el condón masculino, dato menor al nacional (66.0%). La tendencia de utilización de condón masculino en el Estado de México entre la primera y última relación sexual es decreciente, y aumenta la de los que no utilizaron ningún método (cuadro

3.8). Al comparar esta información con la de 2006, 57.6% de los adolescentes del Estado de México reportó haber utilizado condón en la última relación sexual. Por lo que se refiere al acceso a condones, 40.7% de los adolescentes de 12 a 19 años reportó haberlo recibido de forma gratuita en los últimos doce meses, cifra mayor a la nacional (32.7%). El promedio de condones masculinos recibidos fue de 9.1 (cuadro 3.9).

En lo referente al embarazo de adolescentes en el Estado de México, los resultados muestran que 57.8% de las mujeres de 12 a 19 años con inicio de vida sexual alguna vez han estado embarazadas (cuadro 3.10).

■ Cuadro 3.9

Distribución porcentual de adolescentes de 12 a 19 años que recibieron de forma gratuita condones en los últimos 12 meses, según promedio de condones recibidos. Estado de México, México, ENSANUT 2012

	Frecuencia*	%	IC95%	Promedio
Sí	968.0	40.7	36.3-45.3	9.1
No	1 385.1	58.3	53.8-62.6	
No responde	23.1	1.0	0.3-3.3	
Total	2 376.2	100.0		

* Frecuencia en miles
IC = Intervalo de confianza

■ Cuadro 3.10

Distribución porcentual de mujeres adolescentes de 12 a 19 años con inicio de vida sexual que alguna vez estuvieron embarazadas. Estado de México, México, ENSANUT 2012

	Frecuencia*	%	IC95%
Sí	17.6	57.8	41.2-72.7
No	12.0	39.4	25.0-55.9
No responde	0.9	2.9	0.4-18.0
Total	30.5	100.0	

* Frecuencia en miles
IC = Intervalo de confianza

Más de la mitad de los adolescentes de 12 a 19 años de edad (66.7%) supo del beneficio de tomar ácido fólico para prevenir algunas malformaciones congénitas (del sistema nervioso central y de la columna vertebral) cuando se toma antes y durante las primeras semanas del embarazo. De las mujeres, 75.1% dijo conocer la importancia de tomarlo, en contraste con 58.5% de los hombres (cuadro 3.11). El conocimiento de los adolescentes sobre el beneficio de tomar ácido fólico en esta entidad fue 11.1 puntos mayor que en el país (55.6%). De las mujeres adolescentes embarazadas de 12 a 19 años de edad en el Estado de México, 35.5% reportó haber tomado ácido fólico en los últimos 12 meses. El resultado en esta entidad fue mayor que el nivel nacional (27.3%).

■ Cuadro 3.11

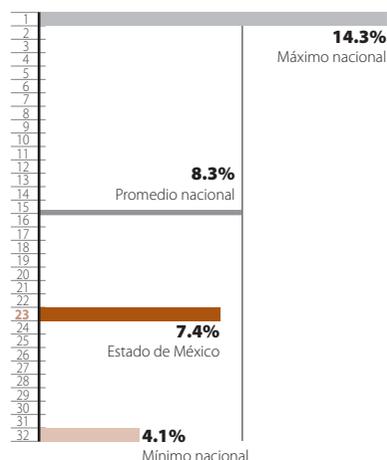
Porcentaje de adolescentes de 12 a 19 años que saben que tomar ácido fólico ayuda a prevenir algunas malformaciones congénitas. Estado de México, México, ENSANUT 2012

	Hombre			Mujer			Total		
	Frecuencia*	%	IC95%	Frecuencia*	%	IC95%	Frecuencia*	%	IC95%
No	497.2	41.5	33.8-49.6	293.6	24.9	19.8-30.9	790.8	33.3	28.4-38.6
Sí	701.3	58.5	50.4-66.2	884.0	75.1	69.1-80.2	1 585.3	66.7	61.4-71.6
Total	1 198.6	100.0		1 177.6	100.0		2 376.2	100.0	

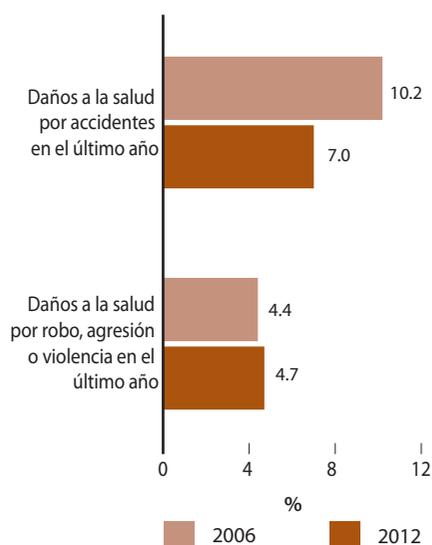
* Frecuencia en miles
IC = Intervalo de confianza

■ **Figura 3.6**

Adolescentes de 10 a 19 años que presentaron al menos un accidente en el último año. Estado de México, México, ENSANUT 2012

■ **Figura 3.7**

Proporción de adolescentes con daños a la salud por accidentes y daños por robo, agresión o violencia en el último año. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012



Accidentes

Respecto a los daños a la salud ocasionados por un accidente entre los adolescentes de 10 a 19 años en el año previo al levantamiento de la encuesta, se encontró que en el Estado de México la proporción de adolescentes con daños a la salud por accidentes fue de 7%, mientras que el promedio nacional fue notablemente mayor (8.3%) (figura 3.6). Estas cifras indicaron un cambio positivo en relación con 2006, cuando 10.2% de los adolescentes del Estado de México sufrió daños a la salud debido a esta causa (figura 3.7) y, a nivel nacional 8.8%. Este mismo patrón de comportamiento se observó al comparar los resultados por sexo, pues es mayor el porcentaje en el ámbito nacional en comparación con el del Estado de México y la prevalencia fue más alta en hombres que en mujeres (hombres, 10.7 y 10.7%, y mujeres, 5.8 y 3.4%) (cuadro 3.12).

De acuerdo con la ENSANUT 2012, en el Estado de México los hombres de entre los 10 a 12 años de edad fueron los que más reportaron sufrir algún tipo de accidente, mientras que en las mujeres fue en el grupo de 16 a 19 años (12.6 y 4.0%, respectivamente). En relación con el tipo de accidente, destacaron las caídas con 55.4%, seguidas por accidentes relacionados con transporte terrestre (26.2%) y fuerzas mecánicas inanimadas (11.5%) y (cuadro 3.12).

■ **Cuadro 3.12**

Distribución porcentual de adolescentes de 10 a 19 años que sufrieron daños a la salud por algún accidente en el último año, por grupo de edad y sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Edad	Hombres			Mujeres			Total		
	Frec.*	%	IC95% [‡]	Frec.*	%	IC95% [‡]	Frec.*	%	IC95% [‡]
10 a 12	63.0	12.6	7.2-21.0	17.0	3.9	1.2-11.7	79.9	8.5	5.2-13.7
13 a 15	29.2	6.6	2.9-14.2	9.2	2.1	0.8-5.6	38.4	4.3	2.3-8.1
16 a 19	69.0	12.2	6.7-21.1	24.4	4.0	2.0-7.8	93.5	7.9	5.0-12.2
Total	161.2	10.7	7.7-14.6	50.6	3.4	1.9-6.1	211.8	7.0	5.4-9.1

Tipo de accidente

Caída [§]	117.3	55.4	37.6-71.9
Fuerzas mecánicas animadas	1.9	0.9	0.1-6.7
Fuerzas mecánicas inanimadas	24.4	11.5	3.8-30.4
Otro tipo [¶]	12.7	6.0	1.6-20.4
Transporte terrestre [§]	55.4	26.2	13.5-44.6
Total	211.8	100.0	

* Frecuencia en miles de quienes presentaron el evento

[‡] IC95%= Intervalo de confianza al 95% calculado al tomar en cuenta el diseño de la muestra

[§] Incluye caída de un mismo nivel y caída de un nivel a otro

[¶] Incluye exposición a fuego, humo y llamas, contacto con calor y sustancias, exposición a fuerzas de la naturaleza, contacto traumático con animales, envenenamiento accidental, ahogamiento y sumersión, otros accidentes que obstruyen, exposición accidental a otros factores

[§] Incluye choque entre vehículos, atropellamiento y otros accidentes de transporte

Violencia

Durante los últimos 12 meses previos a la entrevista, 4.7% de los adolescentes entre 10 y 19 años de edad del Estado de México sufrió algún robo, agresión o violencia, porcentaje mayor al nacional (3.9%) (figura 3.8), y que representó un incremento de 6.8% en relación con 2006, el cual fue de 4.4%.

De acuerdo con el tipo de la agresión, sobresale que 61.9% de los adolescentes en el Estado de México que sufrieron algún daño a su salud por robo, agresión o violencia, fue por golpes, patadas y puñetazos, mientras que en el ámbito nacional 53.6% de los adolescentes fue agredido de la misma forma. En segundo término apareció otro tipo de agresiones (13.4%) (cuadro 3.13).

Con respecto al lugar donde ocurrió la agresión, 40.9% de las agresiones ocurrió en la vía pública, seguido por transporte público y la escuela con 24.3 y 22%, respectivamente (cuadro 3.13).

La prevalencia de intento de suicidio en adolescentes del Estado de México fue de 3.5%, dato ligeramente mayor al reportado en el ámbito nacional (2.7%) (figura 3.9). En la ENSANUT 2012, entre los 16 y 19 años se manifestó una conducta de intento de suicidio en 6.5% de los adolescentes, a diferencia del ámbito nacional, donde se vio reflejada una edad más temprana (entre los 13 y 15 años de edad, con 3.5%). Los resultados permitieron visualizar que la prevalencia de intento de suicidio es mayor en aquellos adolescentes que

■ Cuadro 3.13

Distribución porcentual de adolescentes de 10 a 19 años que sufrieron algún robo, agresión o violencia en los últimos 12 meses, según tipo y lugar de la agresión. Estado de México, México, ENSANUT 2012

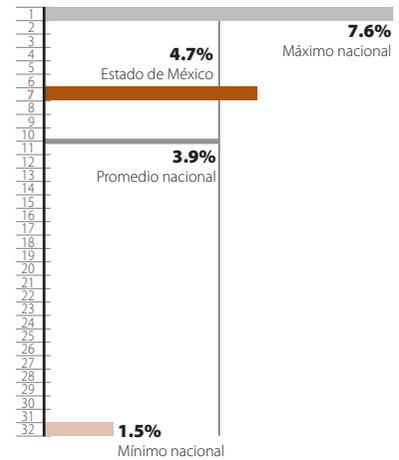
Tipo de agresión	Frecuencia*	%	IC95%†
Agresión sexual	14.5	10.5	2.5-35.1
Golpes, patadas, puñetazos	85.9	61.9	38.1-81.1
Objetos cortantes	12.9	9.3	1.3-45.3
Otras agresiones o maltrato	6.8	4.9	1.4-15.7
Otro	18.6	13.4	4.0-36.7
Total	138.6	100.0	
Lugar de la agresión			
Hogar	16.2	11.4	3.2-33.4
Escuela	31.2	22.0	9.5-43.0
Transporte Público	34.6	24.3	10.1-48.0
Vía pública	58.2	40.9	21.4-63.8
Campo	2.0	1.4	0.2-10.3
Total	142.3	100.0	
Total	142.3	4.7	3.2-6.9

* Frecuencia en miles de quienes presentaron el evento

† IC95%= Intervalo de confianza al 95% calculado tomando en cuenta el diseño de la muestra

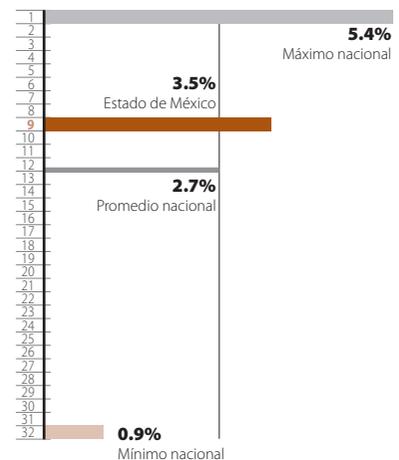
■ Figura 3.8

Adolescentes que sufrieron daños a la salud por robo, agresión o violencia en el último año. Estado de México, México, ENSANUT 2012



■ Figura 3.9

Adolescentes de 10 a 19 años, según intento de suicidio en el último año. Estado de México, México, ENSANUT 2012



tenían preparatoria (5.7%), y con respecto al estado civil, esta prevalencia fue más marcada en adolescentes casados (31.7%); además en los que consumieron alcohol (6%) y en los que sufrieron algún tipo de violencia en los últimos 12 meses (15.4%) (cuadro 3.14).

■ Cuadro 3.14

Porcentaje de adolescentes de 10 a 19 años, según intento de suicidio, por factores predisponentes. Estado de México, México, ENSANUT 2012

	Frecuencia*	%	IC95%†
Edad			
10 a 12	4.7	0.5	0.1-3.6
13 a 15	24.3	2.7	1.0-7.0
16 a 19	77.1	6.5	3.5-11.7
Escolaridad			
Sin escolaridad	0.0	0.0	
Primaria	15.9	1.5	0.5-3.9
Secundaria	57.3	4.5	2.3-8.4
Preparatoria	32.9	5.7	2.1-14.4
Licenciatura y más	0.0	0.0	
Estado civil			
Vive con su pareja	15.7	11.8	4.5-27.4
Casado(a)	8.6	31.7	4.4-82.4
Soltero(a)	81.7	3.7	2.2-6.3
Sin pareja	0.0	0.0	
Consumo de alcohol			
No	15.2	1.0	0.3-3.5
Sí	90.9	6.0	3.6-9.7
Violencia			
Sí	21.9	15.4	5.3-37.4
No	84.2	2.9	1.7-5.0
Total	106.1	3.5	2.2-5.5

* Frecuencia en miles de quienes presentaron el evento

† IC95%= Intervalo de confianza al 95% calculado tomando en cuenta el diseño de la muestra

Conclusiones

En el Estado de México, el porcentaje de adolescentes que reportó haber fumado más de 100 cigarrillos en su vida se encontró por encima de la media nacional, y fue ligeramente superior al reportado para el estado en 2006. Por su parte, la prevalencia de consumo excesivo de bebidas alcohólicas alguna vez en la vida entre adolescentes de este estado se encontró muy por encima de la prevalencia nacional y mostró un incremento considerable en relación con la cifra reportada en 2006.

En aspectos relacionados con la salud sexual, cerca del total de los adolescentes respondieron correctamente al dato del número de veces que se puede usar un condón, indicador de conocimientos sobre el uso del mismo. Entre los adolescentes de 12 a 19 años del Estado de México, cerca de cuatro quintas partes supieron que el condón masculino se utiliza para evitar un embarazo o una infección de transmisión sexual, y una cuarta parte de los adolescentes inició vida sexual; de estos, 22.1% no utilizó ningún método anticonceptivo en su primera relación sexual, mientras que en la última relación 27.1% no utilizó ninguna protección. Estas cifras mostraron una reducción en relación con 2006: en la ENSANUT 2006 menos de la mitad no usó algún método en su primera relación sexual (32.2%).

Por lo que se refiere a la salud reproductiva, más de la mitad de las adolescentes del Estado de México con inicio de vida sexual alguna vez ha estado embarazada.

En el Estado de México, la prevalencia de accidentes en adolescentes hombres fue mayor que en las mujeres y menor a la encontrada en el ámbito nacional. De la población adolescente que en el último año tuvo algún daño a su salud por robo, agresión o violencia, 61.9% sufrió golpes, patadas y puñetazos.

Referencias

1. Tanaka-Kido J. Vacunas para la edad adolescente. *Salud Publica Mex* 2007;49:322-324.
2. Septién HI *et al.* Vacunación en la adolescencia. *Rev Mex Pediatr* 2008;75(1):22-28.
3. Naciones Unidas. Programa de Acción de la Conferencia Internacional de Población y Desarrollo. En: documento A/CONF.171/13; Informe de la CIPD (18 de octubre de 1994). Population Division, Department of Economic and Social Affairs, 1994.
4. Fundación Mexicana para la Planeación Familiar. Perspectiva hacia el siglo XXI: la nueva cultura de la salud sexual. México: Mexfam, 1995.
5. Secretaría de Salud. La salud sexual y reproductiva en la adolescencia: un derecho a conquistar. México: Ssa, 2002.
6. Stern C, Fuentes-Zurita C, Lozano Treviño LR, Reysoo F. Masculinidad y salud sexual y reproductiva: un estudio de caso con adolescentes de la Ciudad de México. *Salud Publica Mex* 2003;45 suppl 1:S34-S43.

En términos de los retos en salud, por su magnitud poblacional, y por lo que representa la transición demográfica y epidemiológica, los adultos son un elemento fundamental para la respuesta del sector salud. El envejecimiento poblacional, debido principalmente al control directo e indirecto de las enfermedades infecciosas y a la disminución de la tasa de fecundidad, influye en gran medida en la frecuencia de enfermedades crónicas y, por consiguiente, en el uso de los servicios médicos preventivos y curativos.

La prevención y el manejo de estos padecimientos, los crónicos, representan el núcleo del reto para el sistema de salud, a la vez que para el bienestar poblacional.

Para la ENSANUT 2012 se entrevistaron 46 303 adultos de 20 años o más que representaron a un total de 69 889 616 individuos en el país, de los cuales 47.3% fueron hombres y 52.7%, mujeres. En el Estado de México, se entrevistaron 1 443 adultos, de los cuales 817 fueron mujeres y 626 hombres. Estos adultos representaron a los 9 523 317 individuos adultos estimados que viven en el Estado de México, de los cuales 47.1% fueron hombres y 52.9%, mujeres. La edad promedio de los hombres en el Estado de México fue de 41.0 años, y de las mujeres, 42.0 años.

Vacunación

Las acciones de vacunación en la población adulta de 20 a 59 años están dirigidas principalmente a la prevención y vigilancia de la rubéola congénita, el tétanos y la difteria, y el tétanos neonatal en mujeres en edad fértil (15 a 49 años). Para asegurar el registro y seguimiento de la cobertura de vacunación en la población adulta, se estableció la estrategia de distribución en este sector de la población de la Cartilla Nacional de Salud (CNS).

Al respecto, en el país 16.7% de los adultos de 20 a 59 años mostró la CNS o algún comprobante; en el Estado de México, 14.5% mostró algún tipo de cartilla, 33.8% señaló que cuenta con algún tipo de cartilla pero no la mostró y 50.6% no tiene este tipo de documento (cuadro 4.1).

■ Cuadro 4.1

Distribución de la población de 20 a 59 años, según posesión de algún documento probatorio de vacunación,* por sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Sexo	Mostró*		Tiene pero no mostró		No tiene		No especificado		Total	
	Frecuencia [†]	%	Frecuencia [†]	%	Frecuencia [†]	%	Frecuencia [†]	%	Frecuencia [†]	%
Hombre	483.4	12.2	1 223.6	31.0	2 189.5	55.4	53.5	1.4	3 950.0	100.0
Mujer	721.1	16.6	1 581.2	36.3	2 015.4	46.3	36.6	0.8	4 354.2	100.0
Total	1 204.4	14.5	2 804.8	33.8	4 204.8	50.6	90.1	1.1	8 304.2	100.0

* Incluye Cartilla Nacional de Salud, documento probatorio o comprobante

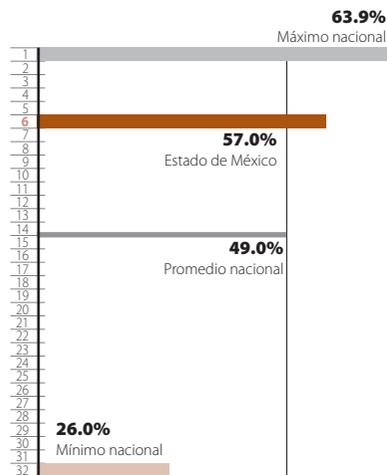
[†] Frecuencia en miles

En el Estado de México, la cobertura de la vacuna contra sarampión y rubéola en adultos de 20 a 59 años fue de 57.0%, situación que ubica a la entidad 8.0 puntos porcentuales arriba de la cobertura nacional (49.0%) (figura 4.1). La cobertura de la vacuna contra tétanos y difteria en los adultos de 20 a 59 años de el Estado de México fue inferior a la reportada en el país (65.0 frente a 67.3%, respectivamente) (figura 4.2).

Es importante señalar que en ocasiones las dosis aplicadas no se registran en las cartillas de salud, y los comprobantes adicionales de la aplicación de estas vacunas se extravían con mayor facilidad.

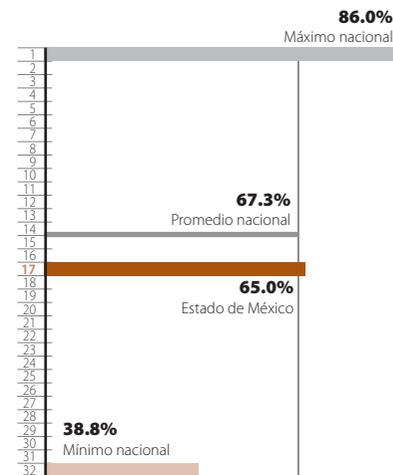
■ **Figura 4.1**

Adultos de 20 a 59 años que mostraron algún tipo de cartilla de vacunación con vacuna contra sarampión y rubéola. Estado de México, México, ENSANUT 2012



■ **Figura 4.2**

Adultos de 20 a 59 años que mostraron algún tipo de cartilla de vacunación con vacuna contra tétanos y difteria. Estado de México, México, ENSANUT 2012



Participación en programas preventivos

Las acciones preventivas cuentan con un eje esencial en la detección oportuna que permite disminuir las complicaciones, o incluso evitar el desarrollo de padecimientos. La ENSANUT 2012 permitió un monitoreo de los programas de salud enfocados en estas acciones, con la información del reporte de los individuos sobre la participación en las mismas. El cuadro 4.2 muestra la proporción de uso de servicios preventivos en el año previo a la aplicación de la encuesta entre adultos de 20 años o más. Se consideraron la prueba de Papanicolaou, exploración clínica de senos, detección de diabetes e hipertensión arterial, triglicéridos o colesterol alto y obesidad o sobrepeso. De las mujeres de 20 años o más residentes en el Estado de México, 42.2% se realizó una prueba de Papanicolaou para la detección de cáncer cervicouterino durante el año previo al levantamiento de la ENSANUT 2012 (figura 4.3). El grupo de 40 a 59 años reportó un porcentaje mayor (53.1%). En 2006, este grupo reportó 44.6%. Las cifras de la ENSANUT 2012 mostraron que en el caso de

■ Cuadro 4.2

Uso de servicios médicos preventivos, según grupo de edad y sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

	Frecuencia*	Sí	
		%	IC95%
Prueba de Papanicolaou			
20-39	974.8	38.5	33.2-44.1
40-59	937.5	53.1	44.8-61.2
60 o más	187.1	27.5	18.1-39.4
Total	2099.5	42.2	37.3-47.3
Exploración clínica de senos			
20-39	770.4	30.1	24.5-36.2
40-59	633.7	35.4	28.5-42.9
60 o más	106.6	15.6	9.9-23.7
Total	1510.8	30.0	26.0-34.3
Detección de diabetes mellitus			
Hombres			
20-39	287.8	13.2	9.4-18.2
40-59	366.7	26.4	20.3-33.5
60 o más	126.6	31.6	15.8-53.2
Total	781	19.7	15.3-24.9
Mujeres			
20-39	397.3	15.9	12.4-20.1
40-59	576.6	36.6	29.9-43.8
60 o más	205.4	43.6	30.7-57.3
Total	1179.3	25.9	22.5-29.7
Total			
20-39	685.1	14.6	11.5-18.5
40-59	943.3	31.8	27.3-36.2
60 o más	332.1	38.1	26.6-51.0
Total	1960.4	23.0	19.9-26.4
Detección de hipertensión arterial			
Hombres			
20-39	345	16.1	10.8-23.1
40-59	309.3	22.2	14.6-32.1
60 o más	95.2	27.4	14.9-44.8
Total	749.5	19.3	14.5-25.2
Mujeres			
20-39	522.1	23.0	18.8-28.8
40-59	456.5	33.5	26.1-41.8
60 o más	159.5	40.0	28.0-53.4
Total	1138.1	28.2	24.1-32.8
Total			
20-39	867.1	19.6	15.3-24.8
40-59	765.8	27.8	21.4-35.1
60 o más	254.7	34.1	23.6-46.5
Total	1887.6	23.8	19.8-28.4
Detección de triglicéridos o colesterol alto			
Hombres			
20-39	307.1	13.8	9.9-18.9
40-59	606.1	35.2	26.8-44.6
60 o más	206.5	38.6	23.0-56.9
Total	1119.7	25.0	20.1-30.5
Mujeres			
20-39	467.5	18.2	13.9-23.5
40-59	649.3	36.3	28.4-44.9
60 o más	269.2	39.4	28.0-52.0
Total	1386	27.5	23.3-32.1

Continúa...

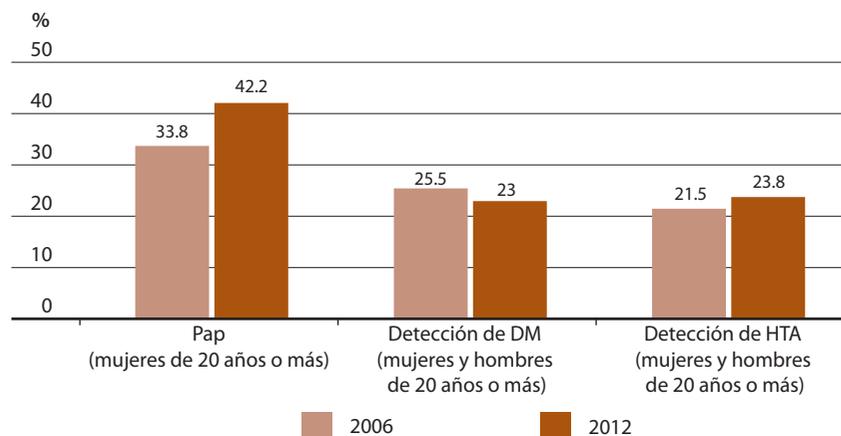
...continuación

Total			
20-39	774.6	16.2	13.1-19.8
40-59	1255.4	35.7	30.3-41.6
60 o más	475.8	39.0	27.9-51.5
Total	2505.7	26.3	23.1-29.8
Detección de obesidad o sobrepeso			
Hombres			
20-39	393.3	17.6	12.9-23.7
40-59	419.4	24.4	17.8-32.4
60 o más	113.8	21.3	11.8-35.2
Total	926.5	20.7	16.5-25.5
Mujeres			
20-39	516.9	20.2	15.0-26.5
40-59	525.2	29.3	23.4-36.0
60 o más	144.9	21.2	14.0-30.7
Total	1187	23.6	19.7-27.9
Total			
20-39	910.3	19.0	15.2-23.4
40-59	944.6	26.9	22.1-32.3
60 o más	258.7	21.2	15.0-29.2
Total	2113.6	22.2	19.2-25.5

* Frecuencia en miles
IC= Intervalo de confianza

■ Figura 4.3

Pruebas de detección oportuna de Pap, DM y HTA. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012



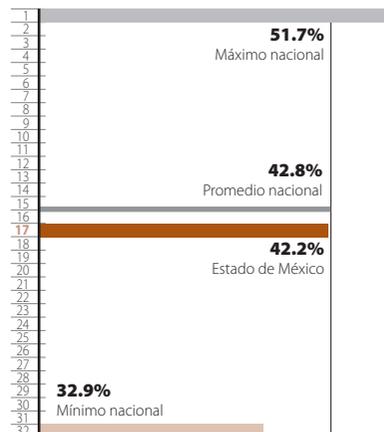
Pap= Papanicolaou
DM= Diabetes mellitus
HTA= Hipertensión arterial

la exploración clínica de senos, 30% de las mujeres de 20 años o más reportó haberse realizado dicha prueba. La mayor frecuencia se observó en el grupo de 40 a 49 años con 35.4 por ciento. En el caso de la detección del cáncer de mama, 20.5% de las mujeres de 40 a 69 años acudió a realizarse una mastografía en los 12 meses previos al levantamiento de la encuesta.

En cuanto a las pruebas de detección de diabetes mellitus e hipertensión arterial en adultos con 20 años o más, 23 y 23.8%, respectivamente, acudie-

■ **Figura 4.4**

Prueba de Papanicolaou en mujeres de 20 años o más. Estado de México, México, ENSANUT 2012



ron a realizarse la prueba en el año previo a la ENSANUT 2012, mientras que este porcentaje fue 26.3% para el caso de medición de triglicéridos o colesterol alto, y de 22.2% para la detección de sobrepeso y obesidad (cuadro 4.2). En comparación con los datos reportados en la ENSANUT 2006, en la prueba de diabetes hubo una tendencia al aumento en la detección para los grupos de mayor edad en los hombres. En el caso de las mujeres se observó un decremento al pasar de 28.4% (IC95% 24.9-32.2) en 2006 a 19.7% (IC95% 15.3-24.8) en 2012. En la medición de tensión arterial existió una tendencia de mayor prueba de detección tanto en mujeres como en hombres, aunque la diferencia no fue significativa en esta fase del análisis.

En comparación con los hallazgos nacionales, el Estado de México se ubicó debajo del promedio nacional en la prueba de Papanicolaou (figura 4.4) y en la de diabetes e hipertensión, pero por encima de la media nacional en la exploración clínica de senos (figuras 4.5, 4.6 y 4.7).

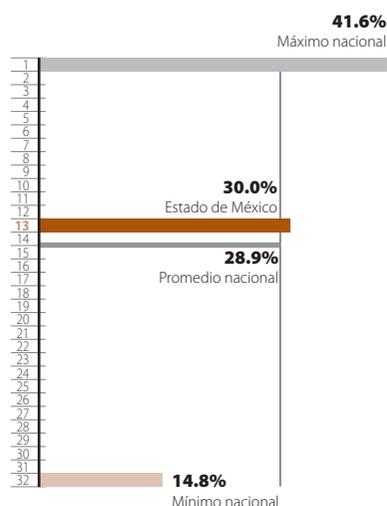
Al igual que con lo observado en el ámbito nacional, el Estado de México presentó incrementos importantes para los servicios de detección de hipertensión arterial en los últimos años. En comparación con lo reportado en la ENSANUT 2006 para el Estado de México, una mayor proporción de personas acudió a la detección de hipertensión arterial, 21.5 y 23.8%, respectivamente (figura 4.3).

Tabaquismo

Se estimó que 44.1% de la población de 20 años de edad o más del Estado de México ha fumado más de 100 cigarrillos en toda su vida, con un porcentaje mayor en hombres (62.8%) que en mujeres (27.5%), y una razón

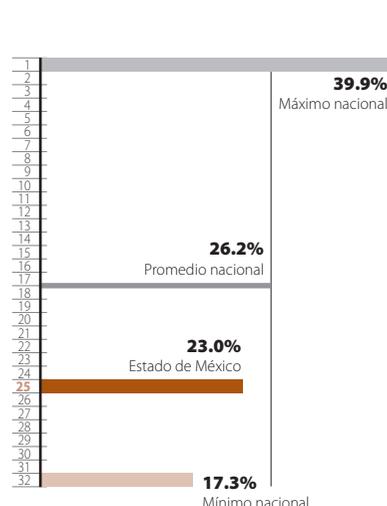
■ **Figura 4.5**

Exploración clínica de senos en mujeres de 20 años o más. Estado de México, México, ENSANUT 2012



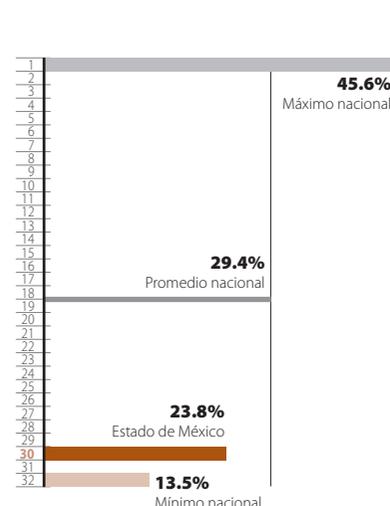
■ **Figura 4.6**

Prueba de detección de diabetes mellitus en adultos de 20 años o más. Estado de México, México, ENSANUT 2012

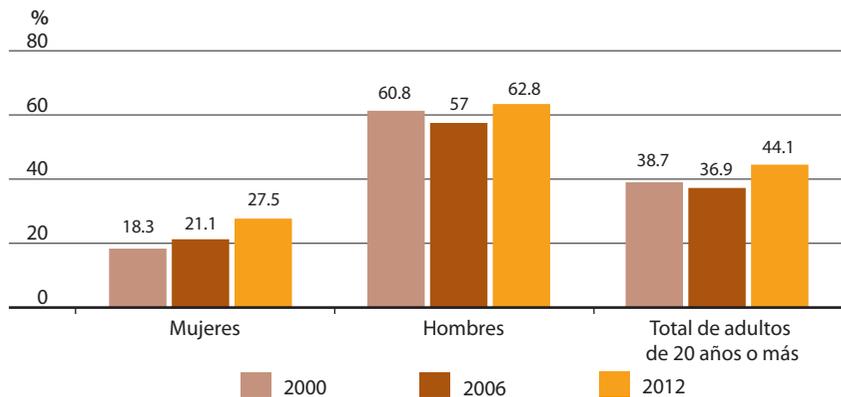


■ **Figura 4.7**

Detección de hipertensión arterial en adultos de 20 años o más. Estado de México, México, ENSANUT 2012



hombre:mujer de 2.3:1. En 2000 y 2006, la prevalencia total fue de 38.7 y 36.9%, respectivamente; de 60.8 y 57.0% en hombres y de 18.3 y 21.1% en mujeres (figura 4.8). En 2012, en ambos sexos, no obstante que los porcentajes más altos correspondieron a la población de 40 a 59 años en hombres (69.1%) y en mujeres (30.4%), las proporciones por grupos de edad se mantuvieron relativamente constantes (cuadro 4.3).



■ **Figura 4.8**

Porcentaje de adultos de 20 años o más que han fumado más de 100 cigarrillos en toda la vida. Estado de México, México, ENSA 2000, ENSANUT 2006 y 2012

■ **Cuadro 4.3**

Porcentaje de la población de 20 años o más que ha fumado más de 100 cigarrillos en la vida, por grupo de edad y sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Grupo de edad	Hombres		Mujeres		Total	
	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%
20-39	1 314.0	58.4	723.3	28.2	2 037.3	42.3
40-59	1 180.9	69.1	539.5	30.4	1 720.4	49.4
60 o más	323.3	61.2	122.9	17.5	446.2	36.3
Total	2 818.2	62.8	1 385.7	27.5	4 204.0	44.1

* Frecuencia en miles

En cuanto al porcentaje de la población que era fumadora, 31.4% de los adultos fumaba al momento de la encuesta (47.5% hombres y 17% mujeres), en tanto que 29.1% eran ex fumadores (32.6% hombres y 26.1% mujeres). Tanto en hombres como en mujeres, la proporción de la población fumadora actual disminuyó en los grupos de mayor edad, con valores de 52.8% en hombres de 20 a 39 años y de 21.1% en hombres de 60 años o más. La proporción de fumadores actuales en el grupo más joven fue 2.5 veces mayor que la proporción en los de mayor edad. En el caso de las mujeres, los porcentajes fueron de 18.5% en el grupo de 20 a 39 años a 5.4% en el grupo de 60 años o más. La proporción de fumadoras actuales en el grupo más joven fue 3.4 veces mayor que la proporción en las de mayor edad. Respecto a los ex fumadores, el porcentaje de hombres de 60 años o más con esta condición fue 2.1 veces mayor que en las personas de 20 a 39 años. En el caso de las mujeres, el porcentaje de 60 años o más con esta condición fue 0.63 veces menor que en las de 20 a 39 años (cuadro 4.4).

■ Cuadro 4.4

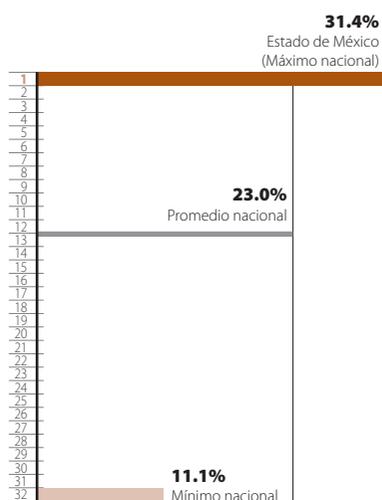
Porcentaje de la población de 20 años o más que fuma, por grupo de edad y sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Grupo de edad	Hombres						Mujeres						Total					
	Fumador actual		Ex fumador		Nunca ha fumado		Fumador actual		Ex fumador		Nunca ha fumado		Fumador actual		Ex fumador		Nunca ha fumado	
	Frec.*	%	Frec.*	%	Frec.*	%	Frec.*	%	Frec.*	%	Frec.*	%	Frec.*	%	Frec.*	%	Frec.*	%
20-39	1 186.9	52.8	578.6	25.7	482.8	21.5	475.4	18.5	734.8	28.7	1 353.2	52.8	1 662.2	34.5	1 313.4	27.3	1 836.1	38.2
40-59	827.5	48.6	602.1	35.4	273.7	16.1	345.6	19.5	449.7	25.4	978.7	55.2	1 173.0	33.7	1 051.9	30.2	1 252.4	36.0
60 o más	110.8	21.1	278.7	53.1	134.9	25.7	37.7	5.4	127.9	18.3	535.1	76.4	148.5	12.1	406.6	33.2	670.0	54.7
Total	2 125.1	47.5	1 459.5	32.6	891.4	19.9	858.6	17.0	1 312.5	26.1	2 867.0	56.9	2 983.7	31.4	2 771.9	29.1	3 758.4	39.5

* Frecuencia en miles

■ Figura 4.9

Población de 20 años o más que fuma actualmente. Estado de México, México, ENSANUT 2012



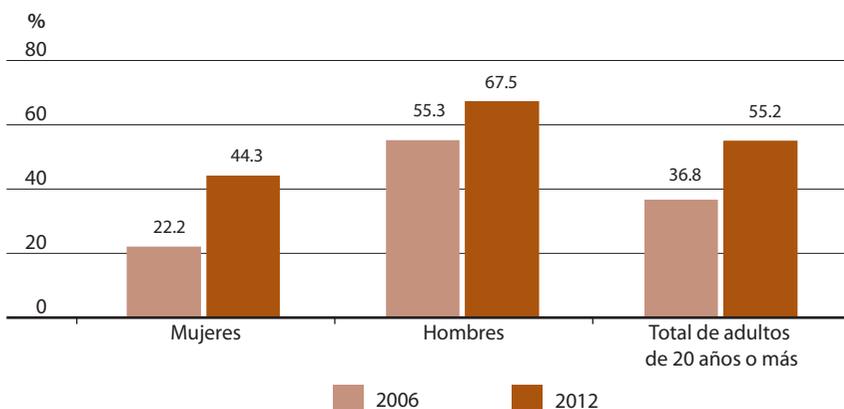
Respecto a la comparación con las estimaciones nacionales, el porcentaje de fumadores al momento de la encuesta en Estado de México se ubicó en la posición número 1 entre todos los estados y estuvo arriba de la estimación nacional (23.0%) (figura 4.9). El porcentaje de ex fumadores se ubicó en la posición número 17 dentro de todos los estados y también estuvo abajo de la estimación nacional (29.7%).

Consumo de alcohol

La proporción de adultos que en el Estado de México consumía alcohol al momento de la encuesta fue de 55.2%, 67.5% de hombres y 44.3% de mujeres. El consumo en 2006 fue de 36.8% en la población total; 55.3% en los hombres y 22.2% en las mujeres (figura 4.10). Por otro lado, 17.1% del total de adultos, 29.9% de los hombres y 5.8% de las mujeres, refirió haber consumido alcohol en exceso en el último mes (cuadro 4.5). En la ENSANUT 2006 lo reportaron 19.2, 31.7, y 9.3%, respectivamente.

■ Figura 4.10

Porcentaje de adultos de 20 años o más que actualmente consumían alcohol. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012



■ Cuadro 4.5

Porcentaje de la población de 20 años o más, según consumo de alcohol, por grupo de edad y sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Grupo de edad	Nunca ha tomado		Toma, no se intoxicó con alcohol en el último mes		Toma, se intoxicó con alcohol al menos una vez en el último mes	
	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%
Hombres						
20-39	167.0	7.5	1 290.9	57.8	775.9	34.7
40-59	103.7	6.1	1 124.5	66.2	471.6	27.7
60 o más	53.1	10.1	384.9	73.4	86.3	16.5
Total	323.8	7.3	2 800.2	62.8	1 333.8	29.9
Mujeres						
20-39	523.0	20.5	1 848.5	72.6	175.8	6.9
40-59	431.2	24.4	1 245.2	70.5	88.9	5.0
60 o más	325.7	46.6	348.9	49.9	25.0	3.6
Total	1 280.0	25.5	3 442.6	68.7	289.7	5.8
Total						
20-39	690.0	14.4	3 139.4	65.7	951.7	19.9
40-59	534.9	15.4	2 369.7	68.4	560.4	16.2
60 o más	378.8	31.0	733.8	60.0	111.3	9.1
Total	1 603.8	16.9	6 242.8	65.9	1 623.5	17.1

* Frecuencia en miles

Respecto a la comparación con las estimaciones nacionales, el porcentaje de la población del Estado de México que se intoxicó con alcohol en el último mes se ubicó en la posición número 27 dentro de todos los estados y estuvo abajo de la estimación nacional (20.9%) (figura 4.11).

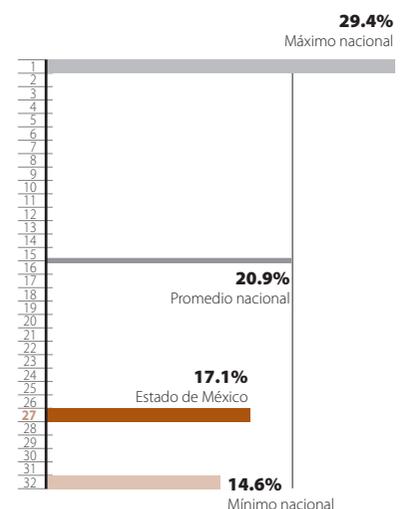
Accidentes y violencia

En el Estado de México, la prevalencia de accidentes en el año previo a la encuesta en adultos aumentó al pasar de 5.7%, según la ENSANUT 2006, a 7.3%, con una prevalencia similar entre hombres y mujeres (7.3 contra 7.3%), mientras que en el grupo de hombres se mostró una tendencia ligeramente creciente en la prevalencia por daños a la salud por accidente conforme aumenta la edad (figuras 4.12 y 4.13). Tanto los hombres como las mujeres de 60 años o más fueron los más susceptibles a sufrir algún daño debido a un accidente (hombres, 15.8% y mujeres, 8.0%). Con respecto al tipo de accidente, la caída fue la más frecuente, seguida por transporte terrestre, con 50.8 y 28.2%, respectivamente (cuadro 4.6).

Durante los últimos 12 meses previos a la entrevista, 5.3% de los adultos entre 20 y 80 años de edad sufrió algún robo, agresión o violencia, frecuencia

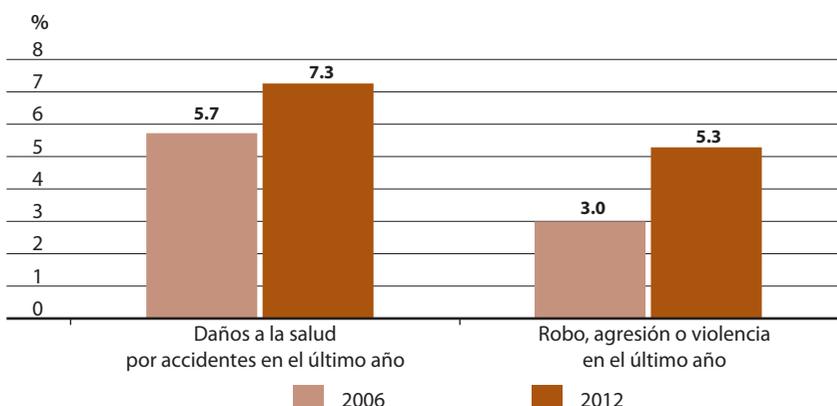
■ **Figura 4.11**

Población de 20 años o más que se ha intoxicado con bebidas alcohólicas al menos en una ocasión durante el último mes. Estado de México, México, ENSANUT 2012



■ **Figura 4.12**

Proporción de adultos con daños a la salud por accidentes y daños por robo, agresión o violencia en el último año. Estado de México, México, ENSANUT 2012



mayor a la del ámbito nacional (3.0%) y, a la reportada en la ENSANUT 2006 para el Estado de México (3.0%) (cuadro 4.7, figuras 4.12 y 4.14).

De acuerdo con el tipo de agresión, sobresale que 11.8% de los adultos mayores de 20 años sufrió agresiones por golpes, patadas y puñetazos (50.3%) seguido de “otro tipo de agresión o maltrato” (19.7%), y objetos cortantes (5.7%). Con respecto al lugar donde ocurrió la agresión, 43.4% fue en la vía pública, seguido por transporte público con 25.5% (cuadro 4.7). En el ámbito nacional, el tipo de agresión más frecuente fue por golpes, patadas y puñetazos (40.1%), y respecto al lugar de la agresión, el más frecuente fue la vía pública, con 48.7%.

■ **Cuadro 4.6**

Distribución de la población de 20 años o más que sufrió daños a su salud por algún accidente en el último año, por grupo de edad y sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Edad	Hombres			Mujeres			Total		
	N*	%	IC95% [†]	N*	%	IC95% [†]	N*	%	IC95% [†]
20 a 39	167.4	7.5	4.5-12.2	167.2	6.5	3.9-10.8	334.6	7.0	4.9-9.9
40 a 59	74.6	4.3	2.1-8.5	143.2	8.0	4.6-13.4	217.7	6.2	3.8-9.9
60 o más	84.8	15.8	8.5-27.7	55.0	8.0	3.8-16.2	139.8	11.5	6.9-18.5
Total	326.8	7.3	5.1-10.3	365.4	7.3	5.4-9.7	692.1	7.3	5.7-9.2
Tipo de accidente									
Caída [§]							351.9	50.8	38.4-63.1
Fuerzas mecánicas animadas							18.4	2.7	0.5-11.9
Fuerzas mecánicas inanimadas							91.1	13.2	6.3-25.3
Otro tipo [#]							35.5	5.1	1.8-13.9
Transporte terrestre ^{&}							195.3	28.2	19.3-39.2
Total							692.1	100.0	

*N= Frecuencia en miles de quienes presentaron el evento

[†] IC95%= Intervalo de confianza al 95% calculado al tomar en cuenta el diseño de la muestra

[§] Incluye caída de un mismo nivel y caída de un nivel a otro

[#] Incluye exposición a fuego, humo y llamas, contacto con calor y sustancias, exposición a fuerzas de la naturaleza, contacto traumático con animales, envenenamiento accidental, ahogamiento y sumersión, otros accidentes que obstruyen, exposición accidental a otros factores

[&] Incluye choque entre vehículos, atropellamiento y otros accidentes de transporte

■ Cuadro 4.7

Distribución porcentual de adultos de 20 años o más que sufrieron algún robo, agresión o violencia en los últimos 12 meses, según tipo y lugar de la agresión. Estado de México, México, ENSANUT 2012

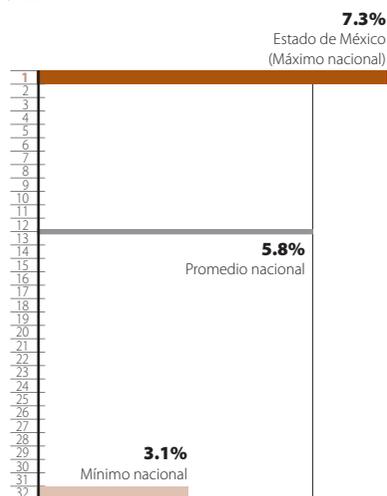
	N*	%	IC95%†
Tipo de agresión			
Agresión sexual	24.4	7.5	1.7-27.2
Arma de fuego	15.8	4.9	1.3-16.3
Golpes, patadas, puñetazos	163.5	50.3	32.7-67.9
Objetos cortantes	18.6	5.7	0.9-27.9
Otras agresiones o maltrato	64.0	19.7	7.5-42.5
Otro	38.5	11.8	4.5-27.8
Total	324.8	100.0	
Lugar de la agresión			
Hogar	83.4	16.4	8.3-30.0
Trabajo	45.5	9.0	3.4-21.3
Transporte público	129.4	25.5	16.2-37.8
Vía pública	220.5	43.4	30.9-56.8
Establecimiento comercial	11.9	2.4	0.3-14.5
Otro	17.0	3.3	0.8-12.7
Total	507.7	100.0	
Total	507.7	5.3	3.8-7.4

* N= Frecuencia en miles de quienes presentaron el evento

† IC95%= Intervalo de confianza al 95% calculado al tomar en cuenta el diseño de la muestra

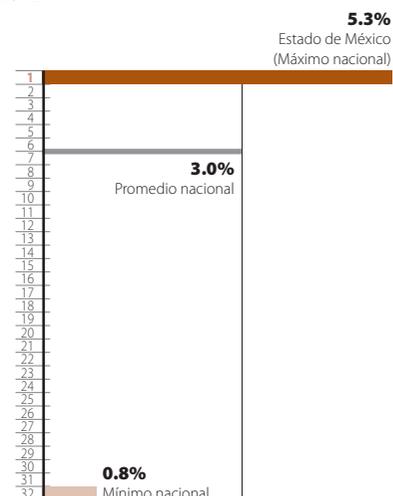
■ Figura 4.13

Adultos de 20 años o más que presentaron al menos un accidente en el último año. Estado de México, México, ENSANUT 2012



■ Figura 4.14

Adultos de 20 años o más que sufrieron daños a su salud por violencia en el último año. Estado de México, México, ENSANUT 2012



Salud reproductiva

La salud reproductiva se define como el estado general de bienestar físico, mental y social, y no sólo la ausencia de enfermedades en todas las cuestiones relativas al aparato reproductor y sus funciones y procesos. La salud reproductiva lleva implícito el derecho del hombre y de la mujer a contar con información de planificación familiar y el acceso a métodos anticonceptivos seguros, eficaces, disponibles y aceptables, así como el derecho a recibir servicios adecuados de atención de la salud que permitan embarazos y partos sin riesgos.¹

El inicio de la actividad sexual determina la exposición al riesgo que tienen las personas de embarazarse o de adquirir infecciones de transmisión sexual cuando se tienen prácticas sexuales desprotegidas.² Del total de adultos de 20 a 49 años de edad en el Estado de México, 91.4% reportó vida sexual activa, 90.0% hombres y 92.8% mujeres (cuadro 4.8).

Respecto al uso de métodos anticonceptivos en la primera relación sexual, 57.3% de los adultos reportó no haber utilizado ninguno, resultado menor al nacional (59.0%). Entre la población que utilizó algún método, 37.3% reportó el uso de condón y 1.9% de hormonales, diferentes a la cifra nacional (35.8 y 3.2%, respectivamente) (cuadro 4.9).

El uso de métodos anticonceptivos en la última relación sexual siguió una tendencia hacia el incremento respecto a la primera. El porcentaje de hombres y

■ Cuadro 4.8

Porcentaje de población de 20 a 49 años, según vida sexual activa. Estado de México, México, ENSANUT 2012

	Sí			No			Total	
	Frecuencia*	%	IC95%	Frecuencia*	%	IC95%	Frecuencia*	%
Hombre	2845.3	90.0	85.2-93.3	316.8	10.0	6.7-14.8	3162.1	100.0
Mujer	3225.4	92.8	89.7-95.0	251.9	7.2	5.0-10.3	3477.3	100.0
Total	6070.7	91.4	88.1-93.9	568.7	8.6	6.1-11.9	6639.4	100.0

* Frecuencia en miles
IC = Intervalo de confianza

■ Cuadro 4.9

Porcentaje de población de 20 a 49 años sexualmente activa, según uso de métodos anticonceptivos en la primera relación sexual. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Método anticonceptivo	Primera relación sexual		
	Frecuencia*	%	IC95%
Condón	2358.4	37.3	32.7-42.2
Hormonales [†]	120.4	1.9	1.1-3.3
Nada	3622.1	57.3	52.1-62.5

* Frecuencia en miles

[†] Incluye pastilla anticonceptiva, pastilla de emergencia, implantes, norplant
IC = Intervalo de confianza

mujeres que informaron no haber usado algún método anticonceptivo en la última relación sexual fue de 48.1%. De los adultos que sí utilizaron método anticonceptivo, 33.2% usó condón masculino, el cual presentó el mayor porcentaje, aunque menor que en la primera relación sexual. Mientras tanto, el uso de hormonales fue de 4.9% y el de oclusión tubaria bilateral o vasectomía de 7.6% (cuadro 4.10). Al comparar el uso del condón masculino en esta entidad con el nacional (27.5%), se observó un mayor porcentaje.

El acceso a condones es una de las estrategias implementadas en general en el país para la prevención de infecciones de transmisión sexual (ITS). En el Estado de México, 25.3% de los adultos de 20 a 49 años de edad (30.1% de los hombres y 20.8% de mujeres) reportó haber recibido condones gratuitos en los últimos 12 meses, con un promedio de 19.5 condones gratuitos, cifra semejante a la reportada por sexo (cuadro 4.11).

La información referente a la prueba del virus de inmunodeficiencia humana (VIH) indicó que 15.3% de los adultos de 20 a 49 años de edad se realizó esta prueba alguna vez en la vida, porcentaje debajo del reportado en el ámbito nacional (22.3%). De estos, 29.1% dijo habérsela hecho en los últimos 12 meses, dato menor al porcentaje nacional (33.3%) (cuadro 4.12).

■ Cuadro 4.10

Porcentaje de población de 20 a 49 años sexualmente activa, según uso de métodos anticonceptivos en la última relación sexual. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Método anticonceptivo	Última relación sexual		
	Frecuencia*	%	IC95%
Condón	2 095.6	33.2	29.9-36.6
Hormonales [†]	310.8	4.9	3.3-7.2
Dispositivo intrauterino	429.0	6.8	4.9-9.3
Oclusión tubaria bilateral/ Vasectomía	479.4	7.6	5.6-10.2
Nada	3 038.8	48.1	43.8-52.4

* Frecuencia en miles

[†] Incluye pastilla anticonceptiva, pastilla de emergencia, implantes, norplant

IC= Intervalo de confianza

■ Cuadro 4.11

Porcentaje de personas de 20 a 49 años que recibieron de forma gratuita condones en los últimos 12 meses y promedio de condones recibidos, por sexo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

	Frecuencia*	%	IC95%	Promedio de condones
Hombre	941.2	30.1	25.0-35.9	17.8
Mujer	719.0	20.8	16.3-26.2	21.2
Total	1 660.3	25.3	21.9-29.0	19.5

* Frecuencia en miles

IC= Intervalo de confianza

El asesoramiento y la realización de pruebas del VIH son una oportunidad para que la población dé la debida importancia a los temas relacionados con su conducta sexual, incluida la prevención de otras ITS (cuadro 4.12).³

El porcentaje de mujeres de 20 a 49 años alguna vez embarazadas fue de 84.2%, dato menor al nacional (87.8%) (cuadro 4.13), y mayor al registrado en el Estado de México en la ENSANUT 2006 (78.4%) (figura 4.15).

Respecto a la atención prenatal del embarazo del último hijo nacido vivo en los cinco años anteriores a la entrevista, 99.3% de las mujeres recibió atención médica, porcentaje mayor que el nacional (98.6%), y superior al reportado en el Estado de México en la ENSA 2000, con 94.5% y en la ENSANUT 2006, con 96.5% (figura 4.15).

■ Cuadro 4.12

Porcentaje de personas de 20 a 49 años que se han realizado la prueba de VIH alguna vez en la vida y en los últimos 12 meses. Estado de México, México, ENSANUT 2012

	Prueba de VIH			Prueba de VIH en los últimos 12 meses		
	Frecuencia*	%	IC95%	Frecuencia*	%	IC95%
Sí	1 007.2	15.3	12.2-19.1	293.0	29.1	21.7-37.8
No	5 542.2	84.3	80.4-87.6	714.2	70.9	62.2-78.3
No responde	21.7	0.3	0.1-1.2	0.0	0.0	
Total	6 571.2	100.0		1 007.2	100.0	

* Frecuencia en miles
IC = Intervalo de confianza

■ Cuadro 4.13

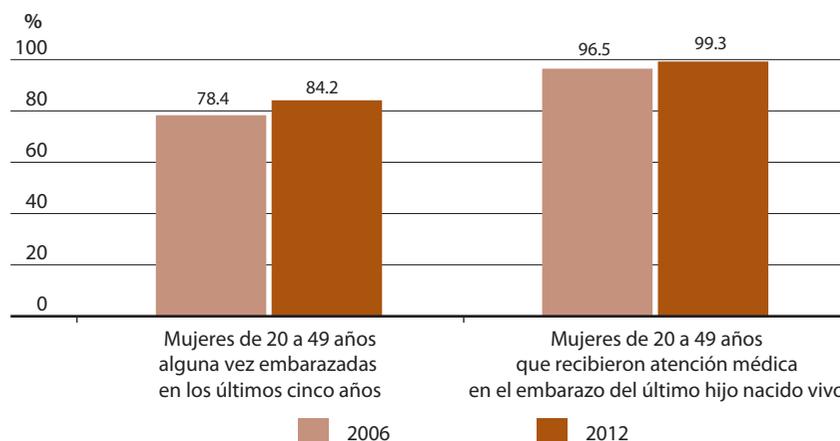
Porcentaje de mujeres de 20 a 49 años alguna vez embarazadas en los últimos cinco años. Estado de México, México, ENSANUT 2012

	Frecuencia*	%	IC95%
Sí	2763.6	84.2	80.9-87.0
No	511.7	15.6	12.7-18.9
No sabe/no responde	6.7	0.2	0.0-1.4
Total	3 282.1	100.0	

* Frecuencia en miles
IC = Intervalo de confianza

■ Figura 4.15

Proporción de mujeres de 20 a 49 años alguna vez embarazadas en los últimos cinco años y atención médica en el último hijo. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012



Como parte de la atención prenatal básica, las pruebas para detectar sífilis y VIH, así como la prescripción de ácido fólico durante el embarazo, son primordiales para dar seguimiento a la salud de las embarazadas. Estos resultados se pueden ver en el cuadro 4.14, donde se muestran las mujeres de 20 a 49 años de edad que han estado embarazadas y que recibieron atención prenatal. Los datos mostraron que a 25.8% de estas mujeres se les realizó la prueba de detección de sífilis y a 34.6% la prueba de VIH; 99.2% reportó prescripción de ácido fólico. El porcentaje de realización de ambas pruebas en la población del Estado de México fue menor al del ámbito nacional (43.7 y 59.7%, respectivamente) pero mayor a la prescripción de ácido fólico (98.1%).

Respecto a los partos de las mujeres de 20 a 49 años de edad que tuvieron un hijo nacido vivo en los últimos cinco años, 100.0% fue atendido por personal de salud, cifra similar a la reportada en ENSANUT 2006 (99.4%) y mayor a la ENSA 2000 (96.2%). Según la información recabada y presentada en el cuadro 4.15, la distribución porcentual de los partos atendidos se presentaron con 51.0% para parto normal (vaginal), 18.4% para cesárea programada y 30.6% para cesárea por urgencia (cuadro 4.15). Estos datos contrastaron con lo que ocurre en el ámbito nacional, donde 57.2% de los partos fueron vaginales, 21.0% cesáreas programadas y 21.8% cesáreas por urgencia. Al comparar el

■ Cuadro 4.14

Distribución porcentual de mujeres de 20 a 49 años cuyo último hijo nació vivo en los cinco años anteriores a la entrevista, por prueba de detección de sífilis y VIH y prescripción de ácido fólico durante el embarazo. Estado de México, México, ENSANUT 2012

	Prueba de detección de sífilis			Prueba de detección de VIH			Prescripción de ácido fólico		
	Frecuencia*	%	IC95%	Frecuencia*	%	IC95%	Frecuencia*	%	IC95%
Sí	325.2	25.8	19.8-33.0	436.0	34.6	26.8-43.4	1249.1	99.2	97.4-99.8
No	882.2	70.1	62.8-76.5	797.9	63.4	54.6-71.3	9.8	0.8	0.2-2.6
No sabe/No responde	51.4	4.1	1.6-9.9	24.9	2.0	0.7-5.3	0.0	0.0	
Total	1 258.8	100.0		1 258.8	100.0		1 258.8	100.0	

* Frecuencia en miles
IC = Intervalo de confianza

■ Cuadro 4.15

Resolución de parto en mujeres de 20 a 49 años con antecedentes de un hijo nacido vivo en los cinco años anteriores a la entrevista. Estado de México, México, ENSANUT 2012

	Frecuencia*	%	IC95%
Normal (vaginal)	581.3	51.0	42.2-59.7
Cesárea por urgencia	348.9	30.6	23.1-39.3
Cesárea programada	210.3	18.4	12.3-26.7
Total	1 140.5	100.0	

* Frecuencia en miles
IC = Intervalo de confianza

total de cesáreas efectuadas en el Estado de México en 2012 (49.0%) con la ENSA 2000 (32.0%) y ENSANUT 2006 (39.2%), se observa un incremento de 53.1% en 12 años. Cabe destacar el alto porcentaje de cesáreas por urgencia respecto a las programadas en esta entidad federativa, dato que puede estar relacionado con una mala atención prenatal y un seguimiento deficiente del embarazo. De acuerdo con la Norma Oficial Mexicana 007, esta información denota la falta de cumplimiento de las recomendaciones relacionadas con este rubro.⁴

En relación con el otorgamiento de un método anticonceptivo posparto antes de salir del hospital en mujeres de 20 a 49 años de edad en los últimos cinco años, a 55.4% se le proporcionó alguno (cuadro 4.16). Frente a esta situación se recomienda tener en cuenta que el método proporcionado garantice el mantenimiento de la lactancia y la salud de la madre y del hijo, circunstancias que hacen delicada esta etapa de la vida de la mujer, por lo que requiere atención cuidadosa en relación con la salud y específicamente con la anticoncepción. El otorgamiento de método anticonceptivo posparto en el Estado de México presentó un porcentaje menor al nacional (57.6%).

■ Cuadro 4.16

Distribución porcentual de mujeres de 20 a 49 años a quienes en el último parto les proporcionaron algún método anticonceptivo postevento obstétrico. Estado de México, México, ENSANUT 2012

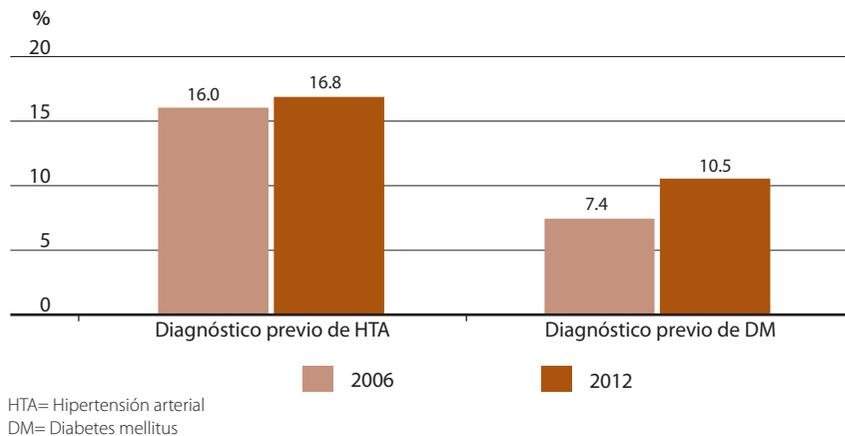
	Frecuencia*	%	IC95%
Sí	1 577.9	55.4	49.5-61.1
No	1 261.2	44.3	38.5-50.1
No recuerda	10.4	0.4	0.1-1.4
Total	2 849.4	100.0	

* Frecuencia en miles
IC = Intervalo de confianza

Hipertensión

La prevalencia de hipertensión arterial por diagnóstico médico previo en personas de 20 años de edad o más en el Estado de México fue de 16.8%, la cual aumentó en 5.0% respecto a la prevalencia reportada en la ENSANUT 2006 (16.0%) (figura 4.16). La prevalencia de hipertensión arterial fue de 20.0% en mujeres y 13.2% en hombres, con una razón mujer:hombre de 1:0.7. Tanto en hombres como en mujeres, se observó un incremento en la prevalencia de hipertensión arterial a partir de los 40 años (19.1% en hombres y 24.2% en mujeres), que aumentó considerablemente en el grupo de 60 años o más (35.5% en hombres y 40.7% en mujeres). En los hombres, en la población de 60 años o más tuvo una prevalencia 9.9 veces mayor que la prevalencia en la población de 20 a 39 años, mientras que en las mujeres fue 3.6 veces mayor (cuadro 4.17).

En comparación con los resultados nacionales, la prevalencia de hipertensión arterial por diagnóstico médico previo en el estado de el Estado de México se ubicó por encima de la media nacional (15.9%) (figura 4.17).



■ Cuadro 4.17

Porcentaje de adultos con diagnóstico médico previo de hipertensión arterial. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Grupo de edad	Hombres		Mujeres		Total	
	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%
20-39	79.8	3.6	292.0	11.4	371.9	7.7
40-59	326.1	19.1	428.9	24.2	755.1	21.7
60 o más	187.7	35.5	285.1	40.7	472.9	38.5
Total	593.7	13.2	1 006.1	20.0	1 599.8	16.8

* Frecuencia en miles

Diabetes

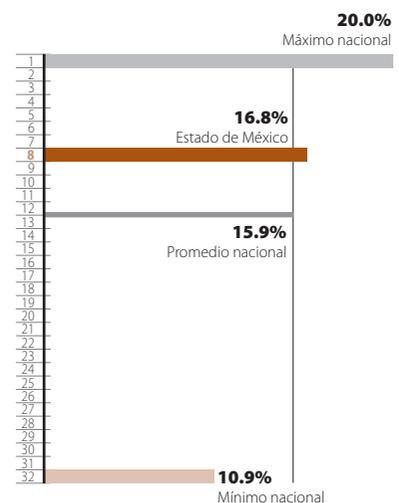
La prevalencia de diabetes por diagnóstico médico previo en personas de 20 años o más en el Estado de México fue de 10.5%, mayor a la reportada en la ENSANUT 2006 (7.4%) (figura 4.16). La prevalencia de diabetes por diagnóstico médico previo fue ligeramente menor en mujeres (9.7%) que en hombres (11.5%), con una razón hombre:mujer de 1.2:1. Tanto en hombres como en mujeres, se observó un incremento en la prevalencia de diagnóstico previo de diabetes a partir del grupo de 40 a 59 años de edad (19.3 y 12.2%, respectivamente), la cual aumentó ligeramente en hombres de 60 años o más (25.5%) y en mujeres de la misma edad (30.3%). La prevalencia en la población de 60 años o más fue 1.3 veces mayor que la prevalencia en la población de 40 a 59 años. En las mujeres, la prevalencia de diagnóstico médico previo de diabetes en la población de 40 a 59 años y en la de 60 años

■ Figura 4.16

Prevalencia de HTA y DM por diagnóstico médico previo en adultos de 20 años o más. Estado de México, ENSANUT 2006 y 2012

■ Figura 4.17

Prevalencia en adultos de diagnóstico médico previo de hipertensión arterial. Estado de México, México, ENSANUT 2012



■ Cuadro 4.18

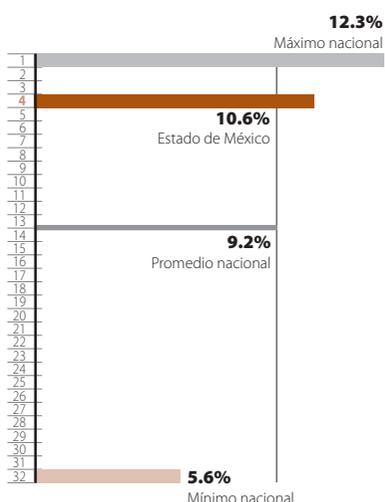
Porcentaje de adultos que reportan haber recibido un diagnóstico médico previo de diabetes. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Grupo de edad	Hombres		Mujeres		Total	
	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%
20-39	50.9	2.3	60.9	2.4	111.8	2.3
40-59	330.1	19.3	215.7	12.2	545.7	15.7
60 o más	134.6	25.5	212.4	30.3	346.9	28.2
Total	515.5	11.5	489.0	9.7	1 004.5	10.6

* Frecuencia en miles

■ Figura 4.18

Prevalencia de diagnóstico médico previo de diabetes. Estado de México, México, ENSANUT 2012



o más fue 5.1 y 12.6 veces mayor que la prevalencia en la población de 20 a 39 años, respectivamente (cuadro 4.18).

En comparación con los resultados nacionales, la prevalencia de diagnóstico médico previo de diabetes en el Estado de México se ubicó por encima de la media nacional (9.2%) (figura 4.18).

De la población de 20 años de edad o más con diagnóstico médico previo de diabetes, el porcentaje de los que reportaron que se les realizó la determinación de hemoglobina glicosilada en los últimos 12 meses fue de 13.1% para el Estado de México. Se observó una diferencia importante por sexo, donde las mujeres (8.8%) reportaron con menor frecuencia la realización de la prueba en comparación con los hombres (17.2%), con una razón hombre:mujer de 1.9:1. El porcentaje de personas de 40 a 59 años a las que se le realizó la prueba, fue de 12.1% para hombres y 13.3% para mujeres (cuadro 4.19). Fue evidente que el porcentaje de la población con diabetes en quienes se realizó la prueba de hemoglobina glicosilada por grupos de edad y sexo fue menor a lo esperado. Al 6.3% de personas de 20 años o más se le realizó la prueba de microalbuminuria, ligeramente mayor en hombres (6.8%) que en mujeres (5.9%).

En este mismo grupo, el porcentaje de los que reportaron que se les realizó una revisión de pies en los últimos 12 meses fue de 15.7%. Por sexo, el porcentaje de la población a quienes se les realizó esta revisión fue mayor en hombres (21.3%) que en mujeres (9.9%), con una razón hombre:mujer de 2.2:1. El porcentaje de realización de la revisión de pies más alto en mujeres

■ Cuadro 4.19

Porcentaje de adultos de 20 años o más con diagnóstico médico previo de diabetes a quienes se les realizó la determinación de hemoglobina glicosilada en los últimos 12 meses. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Grupo de edad	Hombres		Mujeres		Total	
	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%
20-39	7.2	14.1	5.1	8.4	12.3	11.0
40-59	40.0	12.1	28.8	13.3	68.8	12.6
60 y más	41.2	30.6	9.0	4.2	50.2	14.5
Total	88.4	17.2	42.8	8.8	131.3	13.1

* Frecuencia en miles

fue en el grupo de 40 a 59 años (14%), disminuyendo en el grupo de 60 años o más (8.5%). En el caso de los hombres, el porcentaje más alto de realización de esta revisión también fue en el grupo de 40 a 59 años (17.5%), seguido del grupo de 60 años o más (33.3%). Cabe mencionar que no se reportó en mujeres la realización de la revisión de pies como medida preventiva en la población de 20 a 39 años de edad (cuadro 4.20). Lo anterior muestra que el porcentaje de la población con diabetes en quienes se realizó la revisión de pies en los servicios de medicina preventiva fue bajo en todos los grupos de edad, en ambos sexos.

■ Cuadro 4.20

Porcentaje de adultos de 20 años o más con diagnóstico médico previo de diabetes a quienes se les realizó revisión de pies en los últimos 12 meses. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Grupo de edad	Hombres		Mujeres		Total	
	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%	Frecuencia*	%
20-39	7.2	14.1	0.0	0.0	7.2	6.4
40-59	57.7	17.5	30.2	14.0	87.8	16.1
60 o más	44.8	33.3	18.1	8.5	62.9	18.1
Total	109.7	21.3	48.2	9.9	157.9	15.7

* Frecuencia en miles

Hipercolesterolemia

Respecto a la realización de la prueba de determinación de colesterol, 49.4% de la población refirió que sí se le realizó la prueba, 54.4% en mujeres y 43.8% en hombres. Del total de la población, 35.3% reportó haber tenido un resultado de colesterol normal y 14.1% un resultado elevado. El reporte de un resultado de colesterol elevado fue similar en la población de 40 a 59 años (21.5%) y en la de 60 años o más (23%). Se observaron resultados diferentes de colesterol elevado por sexo en el grupo de 40 a 59 años (19.9% en hombres y 23.1% en mujeres) y en el de 60 años o más (21.1% en hombres y 24.4% en mujeres) (cuadro 4.21).

■ Cuadro 4.21

Porcentaje de adultos que reportan medición de colesterol en la sangre. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Grupo de edad	Hombres						Mujeres						Total					
	Sí, normal		Sí, alto		No		Sí, normal		Sí, alto		No		Sí, normal		Sí, alto		No	
	Frec.*	%	Frec.*	%	Frec.*	%	Frec.*	%	Frec.*	%	Frec.*	%	Frec.*	%	Frec.*	%	Frec.*	%
20-39	512.3	22.8	151.4	6.7	1 563.0	69.5	996.6	38.9	163.1	6.4	1 401.2	54.7	1 508.9	31.4	314.5	6.5	2 964.2	61.6
40-59	619.4	36.3	339.4	19.9	726.9	42.5	675.8	38.1	409.3	23.1	651.2	36.7	1 295.2	37.2	748.7	21.5	1 378.2	39.6
60 o más	231.7	43.9	111.3	21.1	166.4	31.5	329.8	47.1	170.0	24.3	186.1	26.6	561.6	45.7	281.3	22.9	352.5	28.7
Total	1 363.4	30.4	602.2	13.4	2 456.3	54.8	2 002.3	39.7	742.4	14.7	2 238.6	44.4	3 365.7	35.3	1 344.5	14.1	4 694.8	49.3

* Frecuencia en miles

Conclusiones

En el Estado de México, de forma similar al país, los padecimientos crónicos constituyen el principal reto en salud, lo que llama a fortalecer la capacidad de respuesta del sector salud ante estas condiciones. La carga de la enfermedad que representaron diabetes e hipertensión, de acuerdo con las cifras que se reportan más adelante sobre la obesidad, resaltaron la importancia de una respuesta focalizada, que genere una oferta de calidad para el control de estos padecimientos.

Al mismo tiempo, la presencia de estilos de vida no saludables, denotados por la importante prevalencia de consumo de alcohol y tabaco, exacerba el reto de los padecimientos crónicos, y llama a fortalecer el abordaje preventivo.

Referencias

1. Naciones Unidas. Programa de Acción de la Conferencia Internacional de Población y Desarrollo. En: documento A/CONF.171/13; Informe de la CIPD (18 de octubre de 1994). Population Division, Department of Economic and Social Affairs, 1994.
2. Glasier A, Gülmezoglu AM. Putting sexual and reproductive health on the agenda. *Lancet* 2006;368(9547):1550-1551.
3. Fischer S, Reynolds H, Yacobson I, Barnett B, Schueller J. Asesoramiento y pruebas voluntarias del VIH para jóvenes. Manual para prestadores de servicio. Family Health International 2006. [Consultado el 30 de mayo de 2012]. Disponible en: <http://www.fhi.org/youthnet>
4. Secretaría de Salubridad y Asistencia. Norma Oficial Mexicana 007-SSA-1996 sobre la atención a la mujer durante el embarazo, parto y puerperio y del recién nacido. Criterios y procedimientos para la prestación del servicio. México: Ssa/Diario Oficial de la Federación, 1995.

Nutrición

Programas de ayuda alimentaria

Se obtuvo información sobre la participación de los integrantes de los hogares en los servicios y beneficios otorgados por programas de ayuda alimentaria al preguntar a la madre de familia si alguien dentro del hogar recibía algún apoyo de cualquier programa de ayuda alimentaria, ya fuera gubernamental o no. Si la respuesta era afirmativa, se le solicitaba información detallada sobre los programas y beneficios recibidos por distintos miembros de la familia.

Seguridad alimentaria

El estado de seguridad/inseguridad alimentaria identificado a partir de la experiencia de los individuos se midió usando la versión armonizada para México de la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA).¹ La ELCSA constó de 15 preguntas con opciones de respuesta “sí” o “no” dirigidas al jefe de familia o a la mujer encargada de preparar los alimentos en el hogar. El periodo de referencia para las preguntas fueron los tres meses previos a la aplicación de la escala.²

La escala clasifica los hogares en cuatro categorías, dependiendo del número de respuestas positivas y si cuentan o no con integrantes menores de 18 años (cuadro A).

■ Cuadro A

Criterios utilizados para categorizar seguridad e inseguridad alimentaria

Categoría	Número de respuestas positivas	
	Hogares con integrantes menores de 18 años	Hogares sin integrantes menores de 18 años
Seguridad alimentaria	0	0
Inseguridad leve	1-5	1-3
Inseguridad moderada	6-10	4-6
Inseguridad severa	11-15	7-8

Fuente: Referencia 3

El cuadro B describe la dimensión que mide cada pregunta usada en la ELCSA. Los hogares que se clasificaron en la categoría de inseguridad alimentaria leve informan, en primera instancia, preocupación por el acceso a los alimentos, sacrificando la calidad de la dieta. Cuando los hogares se encontraron en inseguridad alimentaria moderada, además del sacrificio en calidad, refirieron restricciones en la cantidad de alimentos consumidos. Los hogares en inseguridad alimentaria severa, además de las vivencias anteriores, relataron experiencias de hambre en adultos y finalmente en niños.³

■ Cuadro B

Dimensión que mide cada pregunta de la escala de seguridad alimentaria

Pregunta	Dimensión que mide la pregunta	Categoría de inseguridad alimentaria
Preocupación porque los alimentos se acabaran	Preocupación	Inseguridad leve
Han dejado de tener una alimentación sana y variada	Calidad	
Algún adulto consumió una variedad limitada de alimentos	Calidad	
Menores han dejado de tener alimentación sana y variada	Calidad	
Niños consumen pocos tipos de alimentos	Calidad	
En el hogar se quedaron algún día sin comida	Cantidad	Inseguridad moderada
Algún adulto comió menos	Cantidad	
Menores comieron menos	Cantidad	
Niños disminuyen la cantidad de comida	Cantidad	
Algún adulto se quedó sin un tiempo de comida	Cantidad	Inseguridad severa
Menores quedan sin un tiempo de comida	Hambre	
Algún adulto pasó hambre	Hambre	
Algún adulto se pasó todo un día sin comer	Hambre	
Menores sintieron hambre	Hambre	
Menores pasaron un día sin comer	Hambre	

Fuente: Adaptado de referencia 4

Estado de nutrición

Para llevar a cabo el análisis del estado nutricional se obtuvieron mediciones de peso y de talla en todas las edades (niños de dos años o más y adultos) o longitud (niños menores de dos años) realizadas por personal capacitado y estandarizado según procedimientos y protocolos convencionales.^{5,6}

a) Desnutrición

Para los menores de cinco años, el estado nutricional se evaluó mediante índices antropométricos contruidos a partir de las mediciones de peso, talla y edad.⁷ Los índices antropométricos fueron transformados a puntajes Z usando la norma de referencia de la Organización Mundial de la Salud (OMS) de 2006.* Se clasificó con bajo peso, baja talla y emaciación a los niños cuyo puntaje Z fue menor a -2 en peso para edad, longitud o talla para edad y peso para longitud o talla, respectivamente.⁸ Se incluyeron como datos válidos los siguientes intervalos de valores por cada indicador antropométrico: entre -6.0 y +5.0 puntos Z del peso para la edad; entre -6.0 y +6.0 puntos Z de la talla para la edad y entre -5.0 y +5.0 puntos Z del peso para la talla, respecto de la media de la población de referencia antes mencionada. Cuando el puntaje Z de alguno de los indicadores se ubicó fuera del intervalo de valores aceptables, se eliminó la serie de puntajes Z de todos los indicadores para dicho individuo.

* WHO Anthro for personal computers, version 3.2.2, 2011: Software for assessing growth and development of the world's children. Ginebra: WHO, 2010. Disponible en <http://www.who.int/childgrowth/software/en/>

Estos mismos criterios de limpieza y clasificación se utilizaron para la información comparativa de la encuesta de 2006.

b) Sobrepeso y obesidad

Niños y adolescentes

Para toda la población preescolar (menor de cinco años), escolar (de 5 a 11 años) y adolescente (de 12 a 19 años)* se calculó el puntaje Z del IMC (índice de masa corporal) ($IMC = kg/m^2$) para la edad. De acuerdo con el patrón de referencia de la OMS anteriormente mencionado, se clasificó con sobrepeso u obesidad a los preescolares con puntajes Z superiores a +2 desviaciones estándar (DE),⁸ y a los escolares y adolescentes con puntajes Z superiores a +1 y hasta +2 DE para sobrepeso y +2 DE para obesidad.⁹ Se consideraron como válidos datos de IMC entre -5.0 y +5.0 puntos Z. Se eliminaron los valores de IMC fuera del intervalo entre 10 y 38 para preescolares y escolares y entre 10 y 58 para adolescentes, y en todos los casos cuando el puntaje Z de talla/edad se ubicaba fuera de los valores límites aceptables (<-6 y >+6). También fueron eliminadas del análisis las mujeres adolescentes que indicaron estar embarazadas. Estos mismos criterios de limpieza y clasificación se utilizaron para los datos antropométricos de la encuesta nacional de 2006 con el propósito de estudiar tendencias en el tiempo.

Adultos

La evaluación del estado nutricional de la población mayor de 20 años se realizó mediante el IMC. Se consideraron como datos válidos todos aquellos valores de talla entre 1.3 a 2.0 m, y los valores de IMC entre 10 y 58 kg/m^2 . Los datos fuera de estos intervalos de talla, IMC, así como los casos de mujeres embarazadas, fueron excluidos del análisis. La clasificación utilizada para categorizar el IMC fue la de la OMS, que utiliza cuatro categorías: desnutrición (<18.5 kg/m^2), normal (18.5 a 24.9 kg/m^2), sobrepeso (25.0 a 29.9 kg/m^2) y obesidad (≥ 30.0 kg/m^2). Para hacer comparaciones en las prevalencias a lo largo del tiempo, se analizó la información de antropometría de la ENSANUT 2006 y 2012.

Actividad física

A diferencia de las otras áreas y temas presentados en este informe, en el área de actividad física la agrupación de las edades atendió a criterios diferentes, relacionados con los distintos cuestionarios validados específicamente por grupo de edad: niños y adolescentes de 10 a 14 años, y adolescentes y adultos de 15 a 69 años. Por esta razón, los grupos de edad presentados en esta sección difieren de los utilizados en las otras secciones del informe.

Para generar los indicadores de actividad física y sedentarismo en niños de 10 a 14 años, se utilizaron ocho preguntas previamente validadas.¹⁰ Se interrogó sobre horas habituales de sueño, horas frente a una pantalla, principal medio de transporte a la escuela y actividades físicas formales o a nivel competitivo (por ejemplo patinar, bailar, jugar fútbol) en los últimos 12 meses. Se identificó la forma

* Con fines de comparación con las encuestas de 1999 (ENN 99) y ENSANUT 2006, se consideran adolescentes en esta encuesta, en la sección de nutrición, a la población de 12 a 19 años de edad.

y proporción del tiempo dedicado al trayecto casa-escuela y escuela-casa. Asimismo, se clasificó el número de actividades formales o de nivel competitivo que habían realizado en los últimos 12 meses, de acuerdo con los siguientes criterios: 1) ninguna actividad, 2) una o dos actividades, y 3) tres o más actividades.

Para la medición de actividad física en adolescentes y adultos de 15 a 69 años se utilizó la versión corta y validada del Cuestionario Internacional de Actividad Física (IPAQ short, como se conoce en inglés).^{11,12} Además se incluyeron preguntas sobre las horas habituales de sueño, tiempo destinado a transporte inactivo y tiempo habitual frente a una pantalla.^{13,14} La evaluación incluyó catorce preguntas que se aplicaron en un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos. El diseño permitió distinguir la actividad realizada entre semana y durante el fin de semana.

Se clasificó a los adolescentes de 15 a 18 años y adultos de 19 a 69 años en activos, moderadamente activos e inactivos de acuerdo con los criterios propuestos por la OMS.¹⁵

Finalmente, se clasificó el tiempo que los niños, adolescentes y adultos pasan frente a una pantalla, ya sea viendo televisión, películas, jugando videojuegos o trabajando en la computadora. Se consideró como tiempo adecuado hasta 14 horas a la semana en promedio; entre 14 y 28 horas a la semana como poco adecuado; y como inadecuado 28 horas o más a la semana.¹⁶

Anemia

La determinación de anemia mediante el análisis de la concentración de hemoglobina en sangre total se realizó a partir de muestras de sangre capilar obtenidas del dedo anular y con la ayuda de un fotómetro portátil. La absorbancia se leyó a dos longitudes de onda diferentes (570 y 880 nm) para compensar la turbidez de la muestra.^{17,18}

Las concentraciones de hemoglobina correspondientes a altitudes mayores a 1 000 metros sobre el nivel del mar se ajustaron mediante la ecuación propuesta por Cohen-Hass.¹⁹ No se realizó ningún ajuste en los datos de hemoglobina correspondientes a localidades situadas a 1 000 metros o menos sobre el nivel del mar.

Una vez que los datos se ajustaron por altitud, se eliminaron los valores menores de 40.0 y mayores de 185.0 g/l en los niños de 12 meses a 12 años y en mujeres, por considerarlos implausibles. En el caso de los hombres mayores de 12 años, se eliminaron los menores de 40.0 y mayores de 200 g/l. Los valores de corte utilizados para clasificar anemia fueron los propuestos por la OMS (cuadro C).²⁰

Estos criterios se aplicaron también para recalcular las prevalencias en las encuestas de 1999 y 2006 a fin de tener comparaciones válidas con la encuesta de 2012.

Los cuadros que hacen referencia a las prevalencias correspondientes a la ENSANUT 2012 se muestran haciendo comparaciones entre el área urbana y rural para cada uno de los grupos de edad. El paquete estadístico usado para procesar la información fue STATA versión 12 y SPSS para Windows versión 18.

■ Cuadro C

Valores de corte de la OMS utilizados para clasificar anemia

Grupo de población	Grupo de edad	Punto de corte para diagnóstico de anemia (g/l)
Preescolares (ambos sexos)	12 a 59 meses	<110.0
Edad escolar (ambos sexos)	5 a 11 años	<115.0
Mujeres (no embarazadas)	12 años o más	<120.0
Hombres	12 a 14 años	<120.0
	15 años o más	<130.0

Fuente: Referencia 20

Prácticas de alimentación infantil de niños menores de dos años

Se presentan resultados de las prácticas de alimentación infantil de las ENSANUT 2006 y 2012 para el Estado de México.

Recolección de datos. La información de lactancia materna (indicadores: alguna vez amamantados, lactancia exclusiva, predominante y continua a uno y dos años) y de introducción de alimentos entre seis y ocho meses se recolectó preguntando a la madre sobre lo sucedido durante el día anterior (*statu quo*) en las dos encuestas analizadas (ENSANUT 2006 y 2012) en todos los niños menores de 36 meses.

La metodología para calcular los indicadores de consumo de alimentos diferentes a la leche materna es la siguiente: a) lactancia adecuada (la cual contiene información de consumo de alimentos además del de consumo de leche materna); b) alimentos ricos en hierro, y c) diversidad alimentaria mínima en mayores de un año, difieren entre encuestas de la siguiente manera: en 2012 la información sobre consumo de alimentos se recolectó por *statu quo* para todos los menores de 36 meses; en 2006 se recolectó por *statu quo* sólo en menores de 12 meses; y para los niños de 12 meses o más, la información sobre alimentación complementaria se recolectó con un cuestionario semicuantitativo de frecuencia de consumo de los últimos siete días. Por lo tanto, estas metodologías sólo son comparables entre las dos encuestas para niños menores de 12 meses. Por esta razón, la información se presenta para menores de 12 meses y mayores o igual a 12 meses. Es importante notar que estos indicadores se refieren a la ocurrencia del evento (consumió o no el alimento) pero no contienen información sobre cantidades de alimentos, por lo que no pueden usarse como indicadores sobre adecuación de cantidades ingeridas.

Indicadores de lactancia materna e introducción de alimentos:

- Inicio temprano de la lactancia materna: menores de 24 meses amamantados dentro de la primera hora de nacidos. En este caso, la variante con la definición de la OMS es que en ambas ENSANUT se preguntó sólo a las madres o informantes de los niños seleccionados para aplicar la sección de prácticas de alimentación infantil, y no a todos los niños actualmente vivos y fallecidos que nacieron durante los últimos 24 meses, como lo recomienda la OMS.
- Alguna vez amamantado: menores de 24 meses. Si el niño fue puesto al seno materno para recibir calostro o leche materna.
- Lactancia materna exclusiva en menores de seis meses: proporción de lactantes menores de seis meses alimentados exclusivamente con leche materna.

- Lactancia materna predominante en menores de seis meses: similar al anterior pero se permite el consumo de líquidos no nutritivos como agua y bebidas sin azúcar como el té, además de la leche materna.
- Lactancia al año y a los dos años: niños amamantados de 12 a 15 meses y de 20 a 23 meses, respectivamente.
- Lactancia adecuada: proporción de niños de 0 a 23 meses amamantados adecuadamente, es decir, la proporción de menores entre 0 y 6 meses que recibieron únicamente leche materna el día anterior a la entrevista y niños de 6 a 23 meses que recibieron leche materna así como alimentos sólidos, semisólidos o suaves durante el día anterior.
- Uso de biberón en niños de 0 a 23 meses: proporción de niños de esta edad que fueron alimentados con biberón, ya sea leche materna o cualquier otra bebida o alimento.
- Consumo de alimentos ricos en hierro en niños de 6 a 23 meses: proporción de niños en esta edad que durante el día anterior a la entrevista recibieron un alimento rico en hierro o un alimento fortificado con hierro. Para este indicador se consideran las carnes rojas, carnes blancas, embutidos, leche Liconsa (en polvo y líquida) y la papilla Nutrisano, o los micronutrientes en polvo que distribuye el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (*Oportunidades*).
- Introducción de sólidos, semisólidos y suaves en niños de 6 a 8 meses: proporción de niños en este intervalo de edad que recibieron uno o varios tipos de estos alimentos el día anterior a la entrevista.
- Diversidad alimentaria mínima de 6 a 23 meses: número de grupos de alimentos consumidos el día anterior. Se calculó como lo indica la OMS, con excepción del grupo de niños entre 6 y 11 meses, en el cual se hizo la siguiente modificación: se clasificó a los infantes con una diversidad dietética si consumían tres o más grupos de alimentos, y no cuatro o más, como recomienda la OMS. Se hizo el ajuste debido a que el cuestionario utilizado no tenía suficiente desagregación de grupos para esta edad. Para niños de 12 a 23 meses se siguió la recomendación de la OMS sin modificaciones.
- Frecuencia mínima de consumo de alimentos de 6 a 23 meses: proporción de niños en este intervalo de edad que recibieron el día anterior alimentos sólidos, semisólidos o suaves el número mínimo de veces o más (dos veces para niños amamantados de 6 a 8 meses, tres veces para niños de 9 a 23 y cuatro veces en niños no amamantados de 6 a 23 meses).

Análisis estadísticos

Se calcularon prevalencias o proporciones para 2006 y 2012 cuando estaban disponibles y para población según área de residencia (urbana y rural). Para algunas variables se presentan resultados por sexo. Las prevalencias entre 2006 y 2012 o entre las otras categorías mencionadas se compararon por medio de la prueba de diferencia de proporciones para muestras independientes. Los errores estándar fueron ajustados por el efecto del diseño de cada encuesta, con lo cual se construyeron los estadísticos de la prueba. Se aplicó además una corrección por continuidad.²¹

Programas de ayuda alimentaria

Se analizaron datos de 1 175 hogares que, al aplicar los factores de expansión, representaron a una población de 3 856 790 hogares. El tamaño de la muestra fue de 893 en zonas urbanas, que representaron 3 401 477 hogares y de 282 en zonas rurales que representaron 455 313 hogares.

Cerca de 1 715 693 hogares en el Estado de México (44.5%) informaron recibir uno o más programas sociales o de salud que incluyeron componentes de alimentación o nutrición. De ellos, cerca de 31.3% fue beneficiario de un programa, 9.9% de dos programas y 3.3% de tres o más programas.

En el cuadro 5.1 se presenta la información de los hogares beneficiarios de cada uno de los programas en el Estado de México.

El programa social con mayor cobertura fue el Programa de Abasto Social de Leche Liconsa (Liconsa) con 23.7%, seguido del Programa de Desayunos Escolares con 13.5% y el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (*Oportunidades*) con 12.7%. En contraste, los programas de alimentos y cocinas o desayunadores del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), de apoyo a los adultos mayores, de apoyo alimentario en albergues indígenas, el Programa de Apoyo Alimentario y los programas de organizaciones no gubernamentales beneficiaron a porcentajes pequeños (entre 0.4 y 7.3%) de los hogares del estado (cuadro 5.1).

Los programas de distribución de suplementos de hierro, ácido fólico y vitamina A cubren a 15.4, 29.4 y 16.3% de los hogares.

Al analizar la distribución de los programas sociales en zonas urbanas y rurales, se observó que los programas con mayor cobertura en medio rural fueron *Oportunidades*, que benefició a 48.1% de hogares, comparado con 8.0% en el medio urbano; los Desayunos Escolares del DIF (27.6 frente a 11.3%), el programa de distribución de alimentos del DIF (20.8 frente a 4.8%) y el programa de apoyo a los adultos mayores. Estas diferencias fueron estadísticamente significativas.

En cuanto a los programas de salud, la cobertura del suplemento de ácido fólico fue mayor en el medio rural que en el urbano (47.8 frente a 26.9%). (cuadro 5.1).

■ Cuadro 5.1

Porcentaje de hogares que reciben programas de ayuda alimentaria, por tipo de localidad. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Programas de desarrollo social	Estatal				Urbana				Rural			
	Muestra n	Expansión			Muestra n	Expansión			Muestra n	Expansión		
		N (miles)	%	IC95%		N (miles)	%	IC95%		N (miles)	%	IC95%
Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	1 175	3 856.8	12.7	10.3-15.5	893	3 401.5	8.0	5.8-10.7	282	455.3	48.1	35.3-61.2
Programa de Abasto Social de Leche (Liconsa)	1 174	3 853.3	23.7	20.2-27.4	892	3 398.0	24.6	20.9-28.6	282	455.3	17.1	9.2-29.3
Alimentos del programa DIF	1 175	3 856.8	6.6	4.9-8.8	893	3 401.5	4.8	3.0-7.2	282	455.3	20.8	14.6-28.5
Cocinas o desayunadores comunitarios del DIF	1 175	3 856.8	3.2	2.3-4.3	893	3 401.5	2.6	1.7-3.9	282	455.3	7.7	5.2-11.2
Programa de Desayunos Escolares	767	2 496.9	13.5	10.7-16.7	570	2 169.7	11.3	8.5-14.9	197	327.2	27.6	20.0-36.8
Programa de Apoyo Alimentario	1 175	3 856.8	3.5	2.1-5.7	893	3 401.5	3.4	1.9-5.9	282	455.3	4.2	1.5-11.1
Apoyo alimentario de albergues o comedores escolares indígenas	767	2 496.9	0.4	0.1-1.0	570	2 169.7	0.4	0.1-1.1	197	327.2	0.4	0.0-2.8
Apoyos para adultos mayores	558	1 883.6	7.3	5.3-9.9	433	1 694.7	5.8	3.8-8.8	125	188.9	20.4	15.5-26.2
Apoyo de ONG	1 175	3 856.8	0.7	0.3-1.5	893	3 401.5	0.6	0.2-1.5	282	455.3	1.6	0.6-3.8
Programas de salud												
Suplementos de hierro	957	3 167.4	15.4	12.2-19.2	727	2 788.0	14.8	11.3-19.0	230	379.4	19.9	13.0-29.0
Suplementos de ácido fólico	941	3 111.0	29.4	25.4-33.7	715	2 738.0	26.9	22.6-31.6	226	373.0	47.8	37.0-58.6
Suplementos de vitamina A	599	1 964.0	16.3	13.3-19.6	429	1 669.6	15.5	12.3-19.4	170	294.4	20.6	15.0-27.4

DIF= Sistema Nacional de Desarrollo Integral de la Familia

ONG= organización no gubernamental

IC= Intervalo de confianza

Seguridad alimentaria

En esta sección se presentan los resultados del análisis sobre la experiencia de seguridad e inseguridad alimentaria de 1 269 hogares. Estos datos representaron 3 796 932 hogares del Estado de México.

En el ámbito estatal, la prevalencia de inseguridad alimentaria, en cualquiera de sus categorías, fue de 71.7%: 42.1% en inseguridad leve, 19.6% en inseguridad moderada y 10.0% en inseguridad severa. Al aplicar factores de expansión, esta información representó 2 608 000 hogares que se percibieron con inseguridad alimentaria. Al desagregar la información por área de residencia, se observó una tendencia hacia una mayor proporción de hogares en inseguridad alimentaria en las áreas rurales (84.2%: 48.7% en inseguridad leve, 23.4% en moderada y 12.1% en severa) en contraste con las áreas urbanas (70.0%: 41.2% en inseguridad leve, 19.1% en moderada y 9.7% en severa) (cuadro 5.2), sin embargo, el poder estadístico no fue suficiente para establecer si la diferencia fue significativa.

■ Cuadro 5.2

Proporción de hogares en las categorías de seguridad o inseguridad alimentaria, por tipo de localidad. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Área	Seguridad alimentaria				Inseguridad leve				Inseguridad moderada				Inseguridad severa			
	Muestra n	Expansión			Muestra n	Expansión			Muestra n	Expansión			Muestra n	Expansión		
		N (miles)	%	IC95%		N (miles)	%	IC95%		N (miles)	%	IC95%		N (miles)	%	IC95%
Urbana	283	1 002.1	30.0	25.9-34.3	392	1 377.3	41.2	37.7-44.8	184	524.7	19.1	16.1-22.4	96	323.4	9.7	7.6-12.1
Rural	49	72.3	15.8	11.8-20.8	153	222.9	48.7	42.1-55.3	72	82.5	23.4	18.3-29.2	40	55.5	12.1	6.9-20.2
Estatal	332	1 074.3	28.3	24.7-32.1	545	1 600.2	42.1	38.9-45.4	256	628.9	19.6	16.8-22.5	136	378.9	10.0	8.0-12.3

IC= Intervalo de confianza

Desnutrición

Se analizaron datos de 348 niños y niñas menores de cinco años que, al aplicar los factores de expansión, representaron a una población de 1 508 212 niños. El tamaño de muestra fue de 249 menores en zonas urbanas, que representaron a 1 270 677 niños y de 99 en zonas rurales que representaron a 237 536 niños.

El cuadro 6.1 muestra la prevalencia de los diferentes tipos de desnutrición en la población menor de cinco años de edad del Estado de México desagregada por localidades urbanas y rurales y para la información obtenida en 2006 y 2012. No se contó con suficiente poder estadístico para establecer si las diferencias entre 2006 y 2012 y entre localidades urbanas y rurales fueron estadísticamente significativas.

■ Cuadro 6.1

Comparativo de la prevalencia de bajo peso, baja talla, emaciación y sobrepeso en población menor de cinco años, por tipo de localidad. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012

Categoría/Condición	ENSANUT 2006*				ENSANUT 2012			
	Muestra n	Expansión			Muestra n	Expansión		
		N (miles)	%	IC95%		N (miles)	%	IC95%
Estatal								
Bajo peso	16	67.5	5.5	2.7-10.7	12	37.6	2.5	1.2-5.2
Baja talla	52	252.8	20.4	14.0-28.8	64	244.6	16.2	12.2-21.3
Emaciación	8	33.0	2.7	1.1-6.5	5	17.2	1.1	0.4-3.2
Sobrepeso y obesidad	14	51.9	4.2	2.1-8.1	24	97.8	6.5	3.9-10.6
Urbana								
Bajo peso	9	45.2	4.6	1.7-11.6	7	28.3	2.2	0.9-5.7
Baja talla	26	159.7	16.2	9.9-25.2	38	184.6	14.5	10.4-19.9
Emaciación	5	24.4	2.5	0.8-7.6	2	11.6	0.9	0.2-3.7
Sobrepeso y obesidad	10	46.4	4.7	2.2-9.7	19	88.3	6.9	4.0-11.8
Rural								
Bajo peso	7	22.3	8.9	3.8-19.6	5	9.3	3.9	1.6-9.4
Baja talla	26	93.0	37.2	18.2-61.2	26	60.0	25.3	14.4-40.5
Emaciación	3	8.6	3.4	1.0-10.7	3	5.6	2.3	0.7-7.2
Sobrepeso y obesidad	4	5.5	2.2	0.8-5.9	5	9.5	4.0	1.8-8.7

*ENSANUT 2006: estatal (n= 251; N miles= 1237.9); urbana (n= 171; N miles= 988.1); rural (n= 80; N miles= 249.8).
IC= Intervalo de confianza

Del total de menores de cinco años evaluados en 2012 en el Estado de México, 16.2% presentó baja talla, 2.5% bajo peso y 1.1% emaciación. La prevalencia de baja talla en el Estado de México fue superior a la encontrada para el ámbito nacional (13.6%).

La prevalencia de baja talla en 2012 para las localidades urbanas fue de 14.5% y para las rurales de 25.3%.

Sobrepeso y obesidad

Niños menores de cinco años

La prevalencia de sobrepeso y obesidad en los menores de cinco años en el estado en 2012 fue de 6.5% (cuadro 6.1). Con una distribución para las localidades urbanas de 6.9% y 4.0% para las rurales. No se contó con poder estadístico suficiente para establecer si las diferencias entre 2006 y 2012 y localidades urbanas y rurales fueron estadísticamente significativas.

Niños en edad escolar (5-11 años)

Se analizaron datos de 556 niños y niñas en edad escolar que, al aplicar los factores de expansión, representaron a una población de 2 285 342 individuos. El tamaño de muestra fue de 410 en zonas urbanas, que representaron a 1 952 676 niños, y de 146 en zonas rurales, que representaron a 332 666 niños. Para el sexo masculino se analizaron 265 observaciones, representativas de 1 138 055 niños, y para el femenino 291 observaciones, representativas de 1 147 287 niñas.

El cuadro 6.2 presenta prevalencias de sobrepeso y obesidad, y la suma de estas dos condiciones para el ámbito estatal, por tipo de localidad (urbana y rural) y por sexo.

En 2012 las prevalencias de sobrepeso y obesidad fueron 21.8 y 14.8%, respectivamente (suma de sobrepeso y obesidad, 36.7%). Las prevalencias nacionales de sobrepeso y obesidad para este grupo de edad fueron 19.8 y 14.6%, respectivamente. La prevalencia de sobrepeso en localidades urbanas disminuyó de 2006 a 2012 de 24.1 a 23.4% y para las rurales paso de 22.8 a 12.9%, respectivamente.

Anemia

Niños de 1 a 4 años

Se analizaron datos de 274 niños de 1 a 4 años, que representaron a 1 234 486 individuos. El tamaño de muestra fue de 190 en zona urbana, que representaron a 1 016 179 individuos, y de 84 en zona rural, que representaron a 218 307 individuos.

La prevalencia de anemia en niños de 1 a 4 años de edad en el Estado de México en 2012 fue de 27.3% (IC95% 21.2-34.3), que representó a 337 206 niños

■ Cuadro 6.2

Comparativo de la prevalencia nacional de sobrepeso, obesidad y sobrepeso más obesidad en población de 5 a 11 años, por sexo y tipo de localidad. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012

Categoría	Condición	ENSANUT 2006				ENSANUT 2012			
		Muestra n	Expansión			Muestra n	Expansión		
			N (miles)	%	IC95%		N (miles)	%	IC95%
Estatal	Sobrepeso	101	506.2	23.9	18.4-30.3	103	499.2	21.8	17.8-26.5
	Obesidad	71	341.1	16.1	10.9-23.2	74	338.6	14.8	11.1-19.5
	SP+O	172	847.4	40.0	32.7-47.6	177	837.7	36.7	32.2-41.4
Sexo	Masculino								
	Sobrepeso	56	304.3	28.2	20.0-38.2	50	252.5	22.2	16.4-29.3
	Obesidad	36	161.0	14.9	8.9, 24.0	39	195.3	17.2	11.7-24.4
	SP+O	92	465.3	43.1	33.9, 52.8	89	447.8	39.3	32.3-46.9
	Femenino								
	Sobrepeso	45	201.9	19.4	13.3-27.4	53	246.7	21.5	16.4-27.7
Obesidad	35	180.2	17.3	10.3, 27.5	35	143.2	12.5	8.9-17.2	
SP+O	80	382.1	36.7	28.0, 46.3	88	389.9	34.0	29.1-39.2	
Localidad	Urbano								
	Sobrepeso	78	429.7	24.1	18.1-31.2	87	456.2	23.4	18.8-28.6
	Obesidad	62	324.0	18.2	12.0-26.6	63	311.6	16.0	11.8-21.3
	SP+O	140	753.7	42.2	34.1-50.7	150	767.8	39.3	34.3-44.6
	Rural								
	Sobrepeso	23	76.6	22.8	11.6-39.9	16	42.9	12.9	7.3-21.7
	Obesidad	9	17.1	5.1	2.4-10.4	11	27.0	8.1	3.7-16.7
SP+O	32	93.7	27.9	14.5-46.8	27	69.9	21.0	14.1-30.2	

SP+O= sumatoria de la prevalencia de sobrepeso más obesidad
IC= Intervalo de confianza

anémicos, en comparación con 29.7% (IC95% 22.4-38.2) en 2006 (cuadro 6.3). La prevalencia nacional de anemia para este grupo de edad fue de 23.3% (IC95% 21.8-24.8).

Los niños de 1 a 4 años que habitaban en el área rural (36.9%) mostraron una tendencia de mayor prevalencia de anemia que los del área urbana (25.3%). Dichas prevalencias representaron a 80 482 niños de 1 a 4 años anémicos de la zona rural y 256 724 de la zona urbana (cuadro 6.3).

■ Cuadro 6.3

Comparativo de la prevalencia de anemia en niños de 1 a 4 años, por tipo de localidad. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012

Área	Muestra n	ENSANUT 2006			ENSANUT 2012			
		Expansión			Muestra n	Expansión		
		N (miles)	%	IC95%		N (miles)	%	IC95%
Urbana	149	812.9	27.7	19.2-38.2	190	1016.2	25.3	18.4-33.6
Rural	75	220.7	37.0	27.7-47.4	84	218.3	36.9	24.9-50.6
Estatal	224	1033.7	29.7	22.4-38.2	274	1234.5	27.3	21.4-34.2

IC= Intervalo de confianza

Al comparar con la encuesta de 2006, en zonas urbanas la prevalencia disminuyó 2.4 puntos porcentuales (pp), mientras que en zonas rurales no hubo cambios. Debido al tamaño muestral de ambas encuestas, no se contó con suficiente poder estadístico para establecer si los cambios en las prevalencias de anemia fueron significativos.

Niños en edad escolar (5-11 años)

Se analizaron datos de 535 niños de 5 a 11 años, que representaron a una población de 2 281 071 individuos. El tamaño de muestra fue de 392 en zona urbana, que representaron a 1 934 158 individuos y de 143 en zona rural que representaron a 346 913 individuos.

De los niños en edad escolar del Estado de México, 10% (IC95% 7.5-13.2) sufrió anemia, que representó a 228 758 niños anémicos (cuadro 6.4). La prevalencia nacional de anemia para este grupo de edad fue de 10.1% (IC95% 9.3-10.9).

■ Cuadro 6.4

Comparativo de la prevalencia de anemia en niños de 5 a 11 años, por tipo de localidad. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012

Área	ENSANUT 2006				ENSANUT 2012			
	Muestra n	Expansión			Muestra n	Expansión		
		N (miles)	%	IC95%		N (miles)	%	IC95%
Urbana	326	1 779.7	13.7	9.4-19.5	392	1934.2	8.9	6.2-12.6
Rural	123	342.6	11.9	6.6-20.6	143	346.9	16.2	10.7-23.7
Estatal	449	2 122.3	13.4	9.6-18.3	535	2281.1	10.0	7.5-13.2

IC= Intervalo de confianza

Se observó una tendencia de mayor prevalencia de anemia en niños escolares del área rural en comparación con la urbana. El 8.9% de los escolares de la zona urbana y 16.2% de la zona rural presentaron anemia. Dichas prevalencias representaron a 172 589 escolares de la zona urbana y 56 169 escolares de la zona rural que sufrían anemia (cuadro 6.4).

Al comparar con los datos de 2006 (13.4%; IC95% 9.6-18.3); se observó una disminución de 3.4 pp en la prevalencia de anemia de 2012.

Es importante señalar que debido al tamaño muestral de ambas encuestas, no hubo suficiente poder estadístico para establecer si los cambios en las prevalencias de anemia fueron significativos, por lo que los datos deberán ser interpretados con cautela.

Prácticas de alimentación infantil de niños menores de dos años en el Estado de México

La información que se presenta a continuación se basó en el análisis de un reducido número de casos del Estado de México. Se presentan resultados de las ENSANUT 2006 y 2012. El tamaño de muestra en la ENSANUT 2006 fue de n=92 < de 24

meses, hijos de mujeres de 12 a 49 años residentes del Estado de México al momento de la encuesta, los cuales representaron a 301 009 niños. Para la ENSANUT 2012 el tamaño de muestra fue de 122 niños, que representaron a 540 850 niños.

El cuadro 6.5 contiene los resultados de prácticas de alimentación infantil para niños <24 meses de las dos ENSANUT: 2006 y 2012. Este cuadro muestra solamente los indicadores cuya prevalencia se puede estimar con una imprecisión de <5%; esto significa que sus intervalos de confianza de 95% se pueden calcular. Para varios indicadores no se cuenta con un tamaño de muestra suficiente para estimar prevalencias con intervalos de confianza de 95% (estos casos se marcaron con ** en el cuadro 6.5). En estos casos, debido a la falta de precisión en las estimaciones, no se pudieron hacer aseveraciones confiables, ni de las prevalencias ni de los cambios en ellas de 2006 a 2012. Es probable que un mayor tamaño de muestra hubiera permitido estimar todos los indicadores confiables, o incluso, declarar estadísticamente significativas algunas de las diferencias encontradas entre encuestas.

Los resultados de las prácticas de alimentación infantil en 2012 mostraron que en el Estado de México 39.2% de los recién nacidos tuvieron un inicio temprano de la lactancia materna (durante la primera hora del nacimiento). No se

■ Cuadro 6.5

Comparativo de indicadores de alimentación infantil. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012

Indicador	Grupo edad (meses)	ENSANUT 2006				ENSANUT 2012			
		Muestra n	Expansión			Muestra n	Expansión		
			N (miles)	%	IC95%		N (miles)	%	IC95%
Inicio temprano de la lactancia materna	0 a 23	*	*	*	*	114	511.1	39.2	29.5-48.8
Alguna vez amamantados	0 a 23	92	301.0	91.2	84.4-98.0	122	540.9	94.9	90.8-98.9
Lactancia materna exclusiva	0 a 5	31	**	**	**	29	**	**	**
Lactancia materna predominante	0 a 5	31	**	**	**	29	**	**	**
Lactancia materna continua al año	12 a 15	11	**	**	**	25	**	**	**
Lactancia materna continua a los dos años	20 a 23	10	**	**	**	16	**	**	**
Lactancia adecuada	0 a 11	54	187.8	45.6	28.3-63.0	59	257.2	33.8	18.8-48.7
Lactancia adecuada	12 a 23	*	*	*	*	63	283.7	22.1	12.1-32.1
Uso de biberón	0 a 23	*	*	*	*	122	540.9	55.8	45.1-66.5
Consumo de alimentos ricos en hierro	6 a 11	23	84.0	66.0	45.4-86.7	30	144.4	66.7	49.5-83.9
Consumo de alimentos ricos en hierro	12 a 23	*	*	*	*	63	283.7	85.4	75.6-95.1
Introducción de sólidos, semisólidos y suaves	6 a 8	12	36.7	100.0	100.0-100.0	17	76.8	96.8	90.7-100.0
Diversidad alimentaria mínima	6 a 11	23	84.0	65.7	44.5-86.8	30	144.4	95.0	87.8-100.0
Diversidad alimentaria mínima	12 a 23	*	*	*	*	63	283.7	93.0	85.4-100.0
Frecuencia mínima de consumo de alimentos	6 a 23	*	*	*	*	93	428.1	69.3	58.5-80.2

* No disponible

** Tamaño de muestra insuficiente para realizar estimaciones

IC= Intervalo de confianza

cuenta con datos de este indicador para 2006, ya que se recolectó por primera vez en 2012. La prevalencia de niños alguna vez amamantados fue de 91.2 y 94.9% para 2006 y 2012, respectivamente. La lactancia adecuada en 2006 en niños de 0 a 11 meses fue de 45.6%; para 2012 fue 33.8%. De los niños de 12 a 23 meses en 2012, 22.1% tuvo lactancia adecuada. La cifra nacional para niños de 0 a 11 meses en este mismo año fue 29.4% y de 23.8% para los de 12 a 23 meses. El uso del biberón se registró en la mitad de los niños de 0 a 23 m en el estado (55.8%). En cuanto a la alimentación complementaria, 66.0% de los niños entre 6 y 11 meses en el Estado de México consumió alimentos ricos en hierro en 2006 y 66.7% en 2012; los valores en el ámbito nacional fueron 50.5 y 55.9%, respectivamente. Para niños de 12 a 23 meses en 2012, los valores del Estado de México llegaron a 85.4%. La introducción de alimento sólidos, semisólidos y suaves en niños de 6 a 8 meses fue muy alta, en 2006 fue total (100%), y en 2012 96.8%. La diversidad alimentaria mínima en niños entre 6 y 11 meses fue de 65.7 y 95.0% para 2006 y 2012, respectivamente, mientras que en el ámbito nacional tuvieron 64.6 y 74.0% para estos años. En la ENSANUT 2012, la diversidad alimentaria mínima en el Estado de México llegó a 93.0% en los niños de 12 a 23 meses, mientras que la del país fue 86.7%. En el Estado de México, 69.3% de los niños consumió una dieta con la frecuencia mínima recomendada en 2012; en contraste con 60.3% que lo hizo en el ámbito nacional.

En resumen, se observa que las prácticas de lactancia se alejaron considerablemente de las recomendaciones de la OMS pero la alimentación complementaria de los niños en el Estado de México fue satisfactoria, particularmente en 2012.

Adolescentes

Sobrepeso y obesidad

Se analizaron datos de 447 adolescentes (12-19 años) que, al aplicar los factores de expansión, representaron a una población de 2 379 526 individuos. El tamaño de muestra fue de 323 en zonas urbanas, que representaron a 1 985 983 individuos, y de 124 en zonas rurales, que representaron a 393 543 individuos. Por sexo, la muestra fue de 211 hombres y 236 mujeres, que representaron a 1 218 044 y 1 161 483 adolescentes, respectivamente.

No se contó con poder estadístico suficiente para establecer si las comparaciones entre 2006 y 2012, entre localidades urbanas y rurales, y entre sexos fueron estadísticamente significativas. En 2006, 35.6% de los adolescentes

■ Cuadro 7.1

Comparativo de la prevalencia de sobrepeso y obesidad en población adolescente de 12 a 19 años, por sexo y tipo de localidad. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012

Categoría	Condición	ENSANUT 2006				ENSANUT 2012			
		Muestra n	Expansión			Muestra n	Expansión		
			N (miles)	%	IC95%		N (miles)	%	IC95%
Nacional	Sobrepeso	117	576.1	21.6	17.1-26.9	96	495.7	20.8	16.1-26.5
	Obesidad	57	374.6	14.0	9.3-20.7	51	264.5	11.1	8.1-15.1
	SP+O	174	950.7	35.6	29.0-42.8	147	760.2	31.9	27.2-37.1
Sexo	Masculino								
	Sobrepeso	60	300.0	20.6	14.7-28.2	38	214.8	17.6	11.8-25.5
	Obesidad	27	212.4	14.6	7.5-26.5	30	169.0	13.9	9.5-19.7
	SP+O	87	512.4	35.3	26.3-45.4	68	383.8	31.5	25.2-38.5
	Femenino								
	Sobrepeso	57	276.0	22.7	16.4-30.4	58	281.0	24.2	17.4-32.6
Obesidad	30	162.2	13.3	8.1-21.1	21	95.5	8.2	4.3-15.0	
SP+O	87	438.3	36.0	26.9-46.3	79	376.4	32.4	25.5-40.2	
Localidad	Urbana								
	Sobrepeso	93	488.9	21.8	16.8-27.8	71	419.3	21.1	15.8-27.6
	Obesidad	47	338.1	15.1	9.6-22.9	43	249.1	12.5	9.0-17.2
	SP+O	140	827.0	36.8	29.5-44.8	114	668.4	33.7	28.2-39.6
	Rural								
	Sobrepeso	24	87.2	20.6	12.0-33.0	25	76.4	19.4	12.2-29.6
Obesidad	10	36.5	8.6	3.8-18.5	8	15.3	3.9	1.5-9.6	
SP+O	34	123.7	29.2	15.9-47.3	33	91.8	23.3	15.8-33.0	

IC= Intervalo de confianza

SP+O= sumatoria de la prevalencia de sobrepeso más obesidad

hombres y mujeres del Estado de México presentó sobrepeso más obesidad, cifra que se observó menor en 2012 (31.9%), y también fue menor a la reportada para 2012 en el ámbito nacional (35.0%). La distribución por sexo en 2012 mostró una prevalencia mayor para las mujeres (32.4%) en comparación con los hombres (31.5%).

Para los adolescentes del Estado de México que habitaban en localidades urbanas, la cifra de sobrepeso más obesidad pasó de 36.8% en 2006 a 33.7% en 2012. Para los habitantes de localidades rurales esta cifra representa actualmente 23.3% (cuadro 7.1).

Anemia

Se analizaron datos de 440 adolescentes (12-19 años) que representaron a 2 419 330 individuos. El tamaño de muestra fue de 315 en zona urbana, que representaron a 2 004 102 individuos, y de 125 en zona rural, que representaron a 415 228 individuos.

De la muestra de adolescentes del Estado de México, 4.6% presentó anemia, cifra que representó a 111 565 adolescentes anémicos (cuadro 7.2). La prevalencia nacional de anemia para este grupo de edad es de 5.6% (IC95% 4.9-6.4).

Se observó una tendencia de mayor prevalencia de anemia en los adolescentes del área rural en comparación con la urbana. De los adolescentes que habitaban en área urbana, 3.5% tiene anemia, comparado con 10.2% en el área rural. Dichas cifras representaron a 69 163 adolescentes anémicos de la zona urbana y 42 402 adolescentes de la zona rural (cuadro 7.2).

Al comparar la prevalencia de anemia de 2012 con la de la ENSANUT 2006 (8.3%; IC95% 5.8-11.8), se observó una disminución de 3.7 pp en el ámbito estatal, de 5.4 pp en el área urbana y un aumento en la prevalencia de 4.8 pp en el área rural. Al respecto, es importante señalar que debido al tamaño de muestra de ambas encuestas, no hubo suficiente poder estadístico para establecer si los cambios en las prevalencias de anemia fueron significativos.

■ Cuadro 7.2

Comparativo de la prevalencia de anemia en adolescentes de 12 a 19 años, por tipo de localidad. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Área	ENSANUT 2006				ENSANUT 2012			
	Muestra n	Expansión			Muestra n	Expansión		
		N (miles)	%	IC95%		N (miles)	%	IC95%
Urbana	355	2 044.3	8.9	6.0-12.9	315	2 004.1	3.5	1.6-7.1
Rural	107	400.5	5.4	2.4-12.1	125	415.2	10.2	4.9-19.9
Estatal	462	2 444.7	8.3	5.8-11.8	440	2 419.3	4.6	2.7-7.7

IC= Intervalo de confianza

Actividad física

Niños y adolescentes de 10 a 14 años

Dado que el cuestionario de actividad física (AF) se aplicó en una submuestra, algunas estratificaciones en el ámbito estatal podrían carecer del tamaño adecuado para representar a la población objetivo, por lo que los datos deben ser interpretados con cautela. Por esta razón no se presentaron en este informe datos estratificados para el estado en los ámbitos rural y urbano.

Se obtuvo información de 111 niños y adolescentes de este grupo de edad que representaron a una población de 1 487 185 individuos. De los encuestados en el estado, 59.0% reportó no haber realizado actividad alguna de tipo competitivo durante los 12 meses previos a la encuesta (cuadro 7.3), y 26.9% informó haber cumplido con la recomendación de pasar máximo dos horas diarias frente a una pantalla. Esta prevalencia no es significativamente diferente que la nacional (33.0%).

■ Cuadro 7.3

Distribución de actividades organizadas en niños y adolescentes de 10 a 14 años. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Indicador*	Estatal				Nacional			
	Muestra n	Expansión [†]			Muestra n	Expansión [†]		
		N (miles)	%	IC95% [‡]		N (miles)	%	IC95% [‡]
Sin actividad	66	877.0	59.0	47.2-69.8	1 972	6 605.6	58.6	55.7-61.5
Una o dos actividades	43	582.1	39.1	28.7-50.6	1 314	4 385.0	38.9	36.1-41.8
Tres o más actividades	2	28.1	1.9	0.4-7.7	94	277.7	2.5	1.8-3.3
Total	111	1 487.2	100.0		3 380	11 268.3	100.0	

* Reportado en los últimos 12 meses

[†] Número de casos representados por la encuesta después de aplicar el factor de expansión correspondiente (ver métodos)

[‡] Intervalo de confianza de 95% para el porcentaje estimado

Adolescentes de 15 a 18 años

Se obtuvo información de 71 adolescentes de 15 a 18 años que representaron a 1 269 740 individuos en el ámbito estatal.

De acuerdo con la clasificación de la OMS, 18.0% de los adolescentes fue inactivo, 18.5% moderadamente activo y 63.4% activo, prevalencias similares a las encontradas en el ámbito nacional (cuadro 7.4).

De la muestra de adolescentes, 38.9% reportó haber pasado hasta dos horas diarias frente a una pantalla, lo cual no representó ser un porcentaje significativamente diferente que el observado en el ámbito nacional (36.1%) (cuadro 7.5).

■ Cuadro 7.4

Distribución de actividad física en adolescentes de 15 a 18 años. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Indicador*	Estatad				Nacional			
	Muestra n	Expansión [†]			Muestra n	Expansión [†]		
		N (miles)	%	IC95% [‡]		N (miles)	%	IC95% [‡]
Inactivos [#]	15	229.2	18.0	8.9-33.2	529	2 133.8	22.7	19.7-25.9
Moderadamente activos [§]	18	235.3	18.5	10.5-30.7	392	1 718.9	18.3	15.6-21.2
Activos [¶]	38	805.2	63.4	49.2-75.6	1342	5 555.3	59.0	55.4-62.5
Total	71	1 269.7	100.0		2263	9 407.9	100.0	

* Reportado en los últimos siete días

[†] Número de casos representados por la encuesta después de aplicar el factor de expansión correspondiente (ver métodos)[‡] Intervalo de confianza de 95% para el porcentaje estimado[#] Menos de 3.5 horas por semana de actividad física moderada y vigorosa (menos de 30 minutos por día)[§] Menos de siete horas y al menos cuatro horas de actividad física moderada y vigorosa por semana (menos de 60 minutos por día y al menos 30 minutos por día)[¶] Al menos siete horas por semana de actividad física moderada y vigorosa (60 minutos por día)

■ Cuadro 7.5

Distribución del tiempo total que pasan adolescentes de 15 a 18 años frente a una pantalla. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Indicador	Estatad				Nacional			
	Muestra n	Expansión*			Muestra n	Expansión*		
		N (miles)	%	IC95% [†]		N (miles)	%	IC95% [†]
≤ 14 horas por semana [‡]	22	494.0	38.9	23.0-57.6	823	3 395.0	36.1	32.4-40.0
> 14 horas por semana [§]	28	385.7	30.4	17.7-47.0	796	3 231.3	34.4	30.9-38.0
≥ 28 horas por semana [¶]	21	390.0	30.7	19.0-45.6	643	2 777.0	29.5	26.1-33.2
Total	71	1 269.7	100.0		2262	9 403.3	100.0	

* Número de casos representados por la encuesta después de aplicar el factor de expansión correspondiente (ver métodos)

[†] Intervalo de confianza de 95% para el porcentaje estimado[‡] Hasta dos horas por día (hasta 840 minutos por semana)[§] Más de dos horas por día (más de 840 minutos por semana)[¶] Al menos cuatro horas por día (al menos 1 680 minutos por semana)

Sobrepeso y obesidad

La evaluación del estado nutricional de la población mayor de 20 años se realizó en 1 161 individuos, que representaron a 9 203 153 adultos del estado. El tamaño de muestra fue de 877 participantes en zonas urbanas, que representaron a 8 152 518 individuos, y de 284 participantes en zonas rurales, que representaron a 1 050 635 individuos.

El cuadro 8.1 muestra la prevalencia de las categorías de índice de masa corporal (IMC) de acuerdo con los puntos de corte de la OMS, estratificado por sexo o por localidad. En este cuadro puede observarse que la prevalencia de sobrepeso y obesidad ($\text{IMC} \geq 25 \text{ kg/m}^2$) en mujeres fue de 72.9% y en hombres de 66.9%. La prevalencia de obesidad ($\text{IMC} \geq 30 \text{ kg/m}^2$) fue 80% más alta en mujeres (35.3%) que en hombres (19.7%), diferencia estadísticamente significativa, mientras que la prevalencia de sobrepeso fue mayor en hombres (47.3%) que en mujeres (37.7%).

No se hicieron comparaciones estadísticas por tipo de localidad, categorizando por sexo y categoría de IMC debido a que no hubo poder para hacer esta estratificación y establecer si las diferencias fueron significativas.

La tendencia en la prevalencia de sobrepeso y obesidad en los últimos seis años se describe en la figura 8.1, en donde se observa un decremento de 24.0% en la prevalencia de obesidad en el caso de los hombres ($p < 0.05$), y un incremento de 12.1% en el caso de las mujeres ($p < 0.05$). No existieron cambios significativos ($p > 0.05$) en el periodo comprendido entre los años 2006 y 2012 en la prevalencia de sobrepeso y de obesidad tanto en hombres como en mujeres.

En esta comparación entre las encuestas de 2006 y 2012, la prevalencia de sobrepeso y obesidad en conjunto ($\text{IMC} \geq 25 \text{ kg/m}^2$) disminuyó 2.2 pp en hombres y 2.0 pp en mujeres.

Anemia

Adultos de 20 a 59 años

En esta sección se incluyó la información de 964 adultos, hombres y mujeres, de 20 a 59 años. Al aplicar factores de expansión, esta información representó a 7 964 850 adultos entre 20 y 59 años, de ambos sexos, en toda la entidad.

■ Cuadro 8.1

Comparación del estado nutricional de adultos de 20 años o más, de acuerdo con la clasificación del índice de masa corporal,* por sexo y por tipo de localidad. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012

Categoría/Condición	ENSANUT 2006				ENSANUT 2012			
	Muestra n	Expansión			Muestra n	Expansión		
		N (miles)	%	IC95%		N (miles)	%	IC95%
Estatal								
Sobrepeso								
Hombres	164	1 377.9	43.2	36.6-50.1	238	2 088.7	47.3	41.3-53.3
Mujeres	256	2 105.6	43.5	37.4-49.7	262	1 801.8	37.7	33.5-42.0
Ambos	420	3 483.5	43.4	39.2-47.7	500	3 890.5	42.3	38.5-46.1
Obesidad								
Hombres	73	822.5	25.8	20.3-32.2	89	868.8	19.7	15.3-24.9
Mujeres	182	1 526.1	31.5	27.0-36.4	229	1 686.5	35.3	31.3-39.5
Ambos	255	2 348.5	29.2	25.6-33.2	318	2 555.3	27.8	24.5-31.4
Localidades urbanas								
Sobrepeso								
Hombres	131	1 238.5	43.0	35.7-50.5	180	1 850.2	47.5	40.8-54.3
Mujeres	192	1 828.5	43.5	36.6-50.6	202	1 615.9	38.0	33.5-42.7
Ambos	323	3 067	43.3	38.6-48.1	382	3 466.1	42.5	38.3-46.8
Obesidad								
Hombres	64	785.6	27.2	21.3-34.1	72	795.1	20.4	15.6-26.2
Mujeres	145	1 343.4	32.0	26.8-37.5	181	1 532.4	36.0	31.7-40.6
Ambos	209	2 129	30.3	26.0-34.4	253	2 327.5	28.6	25.0-32.4
Localidades rurales								
Sobrepeso								
Hombres	33	139.3	45.3	**	58	238.5	45.5	36.2-55.2
Mujeres	64	277.1	43.5	**	60	185.9	35.3	24.5-47.8
Ambos	97	416.5	44.1	**	118	424.4	40.4	36.6-44.3
Obesidad								
Hombres	9	36.9	12.0	**	17	73.8	14.1	6.5-27.9
Mujeres	37	182.6	28.7	**	48	154.1	29.2	19.4-41.6
Ambos	46	219.5	23.2	**	65	227.8	21.7	13.2-33.5

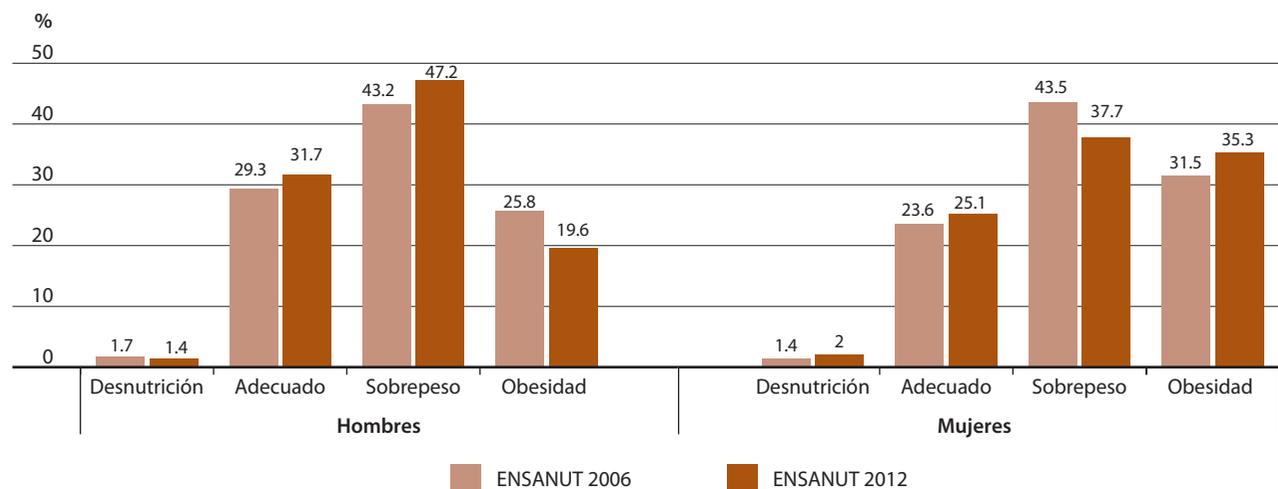
* Puntos de corte propuestos por la Organización Mundial de la Salud: sobrepeso 25-29.9 kg/m² y obesidad ≥ 30 kg/m²

** La muestra fue insuficiente para realizar la estimación de los intervalos de confianza

IC= Intervalo de confianza

■ Figura 8.1

Comparación del estado nutricional de hombres y mujeres de 20 años o más, de acuerdo con la clasificación del índice de masa corporal.* Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012



* Puntos de corte propuestos por la Organización Mundial de la Salud: sobrepeso 25-29.9 kg/m² y obesidad ≥ 30 kg/m²

A partir de los datos de la ENSANUT 2012, se puede ver que 8.0% de los adultos de entre 20 y 59 años, de ambos sexos, presentó anemia en el Estado de México. Al aplicar factores de expansión, esta prevalencia representó a 637 184 adultos con anemia en todo el estado. Esta prevalencia fue similar a la reportada a nivel nacional para este grupo de edad (8.2%).

Además de lo anterior, la población rural tuvo una prevalencia de anemia mayor que la urbana (12.7 y 7.4%, respectivamente).

Por otro lado, al comparar la información actual con la observada a partir de la ENSANUT 2006, resaltó una disminución de 3.7 pp en la prevalencia estatal de anemia en los últimos seis años. En la población urbana la disminución en la prevalencia de anemia fue de 3.6 pp mientras que en la población rural fue de 4.0 pp (cuadro 8.2). Es necesario mencionar que las diferencias encontradas entre categorías urbana y rural, así como por años de encuestas, deben tomarse con cautela pues no se contó con el poder estadístico necesario para asegurar que fueran o no significativas.

■ Cuadro 8.2

Comparativo de la prevalencia de anemia en adultos de 20 a 59 años, por tipo de localidad. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012

Área	ENSANUT 2006				ENSANUT 2012			
	Muestra n	Expansión			Muestra n	Expansión		
		N (miles)	%	IC95%		N (miles)	%	IC95%
Urbana	624	6 237.8	11.0	8.2-14.7	726	7 042.0	7.4	5.5-9.9
Rural	181	830.1	16.7	10.9-24.8	238	922.8	12.7	8.8-18.0
Estatal	805	7 067.9	11.7	9.0-15.0	964	7 964.8	8.0	6.2-10.3

IC= Intervalo de confianza

Adultos de 60 años o más

En este apartado se incluyó la información de 196 adultos, hombres y mujeres, de 60 años o más de edad. Al aplicar factores de expansión, esta información representó a 1 225 982 adultos de 60 años o más de ambos sexos, en toda la entidad.

La prevalencia estatal de anemia en los adultos de 60 años o más fue de 11.7%, lo cual representó a 143 442 adultos mayores de ambos sexos con anemia en el Estado de México. La prevalencia antes mencionada fue menor a la reportada en el ámbito nacional (16.5%). Los adultos de áreas urbanas mostraron una prevalencia de anemia 5.1 pp menor a la registrada en las áreas rurales (11.2% en urbanas y 16.3% en rurales, respectivamente).

Al comparar la información actual con la información obtenida en la ENSANUT 2006, se observó que en el ámbito estatal la prevalencia de anemia no tuvo cambios favorables en los últimos seis años (11.5% en 2006 a 11.7% en 2012). En las áreas urbanas hubo una ligera disminución de 0.7pp en la prevalencia de anemia, no obstante, en las áreas rurales la prevalencia de anemia aumentó 8.4 pp (cuadro 8.3). Es necesario mencionar que las diferencias encontradas entre categorías urbana y rural, así como por años de encuestas, deben tomarse con cautela, pues no se contó con el poder estadístico necesario para asegurar que fueran o no significativas.

■ Cuadro 8.3

Comparativo de la prevalencia de anemia en adultos de 60 años o más, por tipo de localidad. Estado de México, México, ENSANUT 2006 y 2012

Área	ENSANUT 2006				ENSANUT 2012			
	Muestra n	Expansión			Muestra n	Expansión		
		N (miles)	%	IC95%		N (miles)	%	IC95%
Urbana	116	1 089.4	11.9	6.2-21.4	152	1 105.1	11.2	6.2-19.1
Rural	25	119.1	7.9	2.8-20.4	44	120.9	16.3	6.2-36.0
Estatal	141	1 208.6	11.5	6.3-20.0	196	1 226.0	11.7	7.0-18.8

IC= Intervalo de confianza

Actividad física

Al igual que en adolescentes, dado que el cuestionario de actividad física (AF) se aplicó en una submuestra, algunas estratificaciones en el ámbito estatal podrían carecer del tamaño adecuado para representar a la población objetivo por lo que los datos deben ser interpretados con cautela. Por esta razón en las tablas no se presentan datos estratificados para el estado en los ámbitos rural y urbano.

En total se encuestó a 236 individuos de edad adulta para la sección de actividad física, lo que representó a 9 634 728 de adultos en el estado.

De acuerdo con la clasificación de la OMS, aproximadamente 13.5% de los habitantes eran inactivos, 10.2% moderadamente activos, es decir, realizaban el mínimo de AF sugerido por la OMS, y 76.3% activos (cuadro 8.4).

De la muestra de adultos, 48.2% (IC95% 38.8-57.7) informó haber pasado hasta dos horas diarias frente a una pantalla, 27.8% (IC95% 20.0-37.2) reportó pasar entre 2 y 4 horas diarias y 24.1% (IC95% 16.8-33.2) cuatro o más horas diarias promedio frente a una pantalla. Es decir, en el Estado de México un porcentaje similar de la población adulta pasó dos horas o menos frente a una pantalla en comparación con 51.4% (IC95% 49.3-53.5) en el ámbito nacional.

■ Cuadro 8.4

Distribución de actividad física en adultos de 19 a 69 años. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Indicador*	Estatal				Nacional			
	Muestra n	Expansión [†]			Muestra n	Expansión [†]		
		N (miles)	%	IC95% [‡]		N (miles)	%	IC95% [‡]
Inactivos [§]	34	1 298.2	13.5	8.4-21.0	1935	12 385.7	17.4	15.9-18.6
Moderadamente activos [¶]	24	985.8	10.2	5.9-17.1	1188	8 444.6	11.9	10.6-13.2
Activos ^{**}	178	7 350.8	76.3	68.0-83.0	7953	50 150.8	70.7	69.1-72.5
Total	236	9 634.7	100.0		11076	70 981.0	100.0	

* Reportado en los últimos siete días

[†] Número de casos representados por la encuesta después de aplicar el factor de expansión correspondiente (ver métodos)

[‡] Intervalo de confianza de 95% para el porcentaje estimado

[§] No cumplen lo mínimo recomendado por las guías de la OMS

[¶] Actividad física vigorosa = 75 min/sem, o actividad física moderada = 150 min/sem

^{**} Actividad física vigorosa ≥ 300 min/sem, o actividad física moderada ≥ 150 min/sem

Conclusiones

Hogar

De los hogares en el Estado de México, 44% fue beneficiario de algún programa de ayuda alimentaria, y 12.7% fue beneficiario de *Oportunidades*. Esta proporción fue menor a la cobertura nacional de este programa y de la región centro (18.8%).

La inseguridad alimentaria dentro de los hogares ha sido incorporada desde hace algunos años como un indicador de la medición de la pobreza en México²² y en el desarrollo y supervisión de la política pública en América Latina,^{23,24} pues permite identificar a los grupos de población que presentan carencia en el cumplimiento de sus derechos sociales, entre ellos la alimentación.²⁵

El Estado de México se encontró en el décimo tercer lugar dentro de las entidades con mayor prevalencia de inseguridad alimentaria en el ámbito nacional (ENSANUT 2012), pues 7 de cada 10 hogares se perciben en inseguridad alimentaria y al menos uno de cada diez hogares reportó haber padecido hambre en los tres meses previos a la encuesta. Al igual que lo que ocurrió con otros indicadores de vulnerabilidad nutricional y de desarrollo social, los hogares de áreas rurales tuvieron mayor prevalencia de inseguridad alimentaria comparados con los hogares de áreas urbanas.

Ante la elevada proporción de hogares que se reportaron en inseguridad alimentaria, es de suma importancia colocar en la agenda de la política pública estrategias que hagan efectivo el cumplimiento del derecho a la alimentación en los mexicanos, especialmente entre los que se encuentran en inseguridad alimentaria moderada y severa.

Niños preescolares

La baja talla para la edad, indicador de desnutrición crónica, continúa siendo un problema de salud pública en el Estado de México. En el ámbito estatal, 16 de cada 100 niños y niñas menores de cinco años la presentan. Esta prevalencia representa 25 de cada 100 en las zonas rurales. Estas altas prevalencias son de gran trascendencia dados los efectos adversos de la desnutrición crónica en la morbilidad, mortalidad, en el desarrollo psicomotor del niño y en el desempeño intelectual y físico del escolar, el adolescente y el adulto, lo que se traduce en desventajas de por vida en el desarrollo de capacidades.

Por otro lado, más de 6% de los menores de cinco años de edad residentes en localidades urbanas y en el ámbito estatal tuvieron sobrepeso.

La anemia sigue siendo un problema muy serio en el Estado de México, especialmente en los niños menores de cinco años, y muy en particular en el periodo de los 12 a los 24 meses de edad. La prevalencia no cambió significativamente en el plano estatal ni en el ámbito rural en los últimos seis años. La anemia, indicador de deficiencia de hierro durante los dos primeros años de vida, se asocia con disminución de las capacidades mentales superiores, y de no ser atendida en este periodo resulta irreversible. Las capacidades más alteradas son la de pensamiento abstracto, la de resolución de problemas, la de habilidad para las matemáticas y de lenguaje.

Es necesario vigilar el cumplimiento de las indicaciones sobre consumo de los suplementos distribuidos por *Oportunidades* y de la leche fortificada Liconsa, para así estimular a las madres a cumplir tales indicaciones. La intervención debe hacerse preferentemente antes de que los niños cumplan dos años de edad para que los daños sobre su desarrollo intelectual no sean permanentes. Es importante que la cobertura llegue a los niños de los niveles de mayores ingresos que siguen teniendo prevalencias tan altas como las de los niveles socioeconómicos más desprotegidos.

Los hallazgos más importantes sobre las prácticas de lactancia materna en el Estado de México estuvieron muy alejados de lo que recomienda la OMS, al igual que en el país en general. La lactancia materna, un indicador directamente relacionado con la morbilidad y la supervivencia del niño, tuvo una prevalencia muy baja. Esto es preocupante porque la lactancia ofrece protección ante enfermedades comunes de la infancia que son las mayores causas de muerte; además, esta protección se extiende a medida que la población es más vulnerable por vivir en medios ambientes contaminados. Por otro lado, estos indicadores sugieren que hay un inicio de la alimentación complementaria muy temprana. La calidad y la frecuencia de la alimentación complementaria fueron satisfactorias, dato que se apreció en los indicadores arriba descritos. Estos pobres resultados de lactancia no fueron de extrañar cuando se considera que el medio en el que habita y se desarrolla la mujer mexicana es hostil hacia la lactancia. En consulta prenatal no se suele preparar a la futura madre para la lactancia; después del parto se la separa inmediatamente de su recién nacido, frecuentemente durante muchas horas, periodo en el que se alimenta a los niños con otros líquidos como la fórmula láctea; en las visitas posnatales, la madre no encuentra personal de salud con la capacidad para ayudarle a resolver los problemas comunes de lactancia, mismos que se resuelven errónea e inmediatamente con la introducción de fórmula, práctica que constituye un incentivo perverso.

En conclusión, los resultados mostraron que la lactancia materna tuvo un desempeño pobre en el Estado de México y la alimentación complementaria tendió a ser más temprana de lo recomendable, pero calidad y frecuencia satisfactorias.

Niños escolares

Los resultados de las mediciones de peso y talla mostraron que 36% de los escolares presentó exceso de peso, cifra inaceptablemente alta dadas las graves consecuencias para la salud que acarrea el exceso de peso.

En cuanto a anemia, se registró una leve disminución de 3.4 pp en la prevalencia durante los seis años transcurridos entre las encuestas, sin embargo, estos datos deben ser tomados con precaución debido al insuficiente poder estadístico derivado del tamaño muestral en ambas encuestas.

Adolescentes

En el caso de los adolescentes, casi 32 de cada 100 tuvieron exceso de peso, es decir, sobrepeso más obesidad, cifra menor a la encontrada hace seis años. A pesar de que no hubo aumento en las prevalencias, éstas se mantuvieron elevadas, por lo que es importante desarrollar estrategias de prevención y promoción de la salud que incluyan también a este grupo poblacional.

Aun cuando los adolescentes tuvieron prevalencias de anemia más bajas que los grupos de edad más jóvenes, las mujeres tienen mayor riesgo que los hombres, lo que se debe a que un buen número de ellas comienza a tener pérdidas de hierro de manera sistemática por el flujo menstrual. Debido a la mayor vulnerabilidad de las mujeres adolescentes, las acciones de prevención de la anemia deben favorecerlas.

En relación con la actividad física, los resultados para el estado indicaron que más de 60% de los adolescentes cumplió con los criterios mínimos establecidos por la OMS para ser considerados como activos. Estos datos fueron consistentes con los obtenidos en el ámbito nacional, sin embargo, un porcentaje importante de la población fue inactivo o moderadamente activo (36.6% de los adolescentes). El porcentaje de la población que destinó más de dos horas diarias a estar frente a una pantalla fue muy importante (61.1% de los adolescentes de 15 a 18 años y 73.1% del grupo de edad de 10 a 14 años); a pesar de ello, el porcentaje de individuos adolescentes que destinó un máximo de dos horas de su actividad diaria a estar frente a una pantalla no fue significativamente diferente que el promedio nacional.

Adultos

El sobrepeso y la obesidad fueron un problema de salud pública que afectó a 7 de cada 10 hombres y mujeres mayores de 20 años. Estas cifras fueron similares a las reportadas en el ámbito nacional.

Las prevalencias de sobrepeso y obesidad, mantuvieron cifras similares en los últimos seis años y afectaron tanto a hombres como a mujeres. Por lo tanto, intervenir sobre los factores de riesgo que inducen la obesidad en la población adulta debe ser una prioridad al planificar acciones y políticas para su prevención y control.

La anemia en los adultos de 60 años o más representa un serio problema de salud pública en la entidad, principalmente entre los que habitan en las áreas rurales de la Entidad. Es bien sabido que la anemia durante la vida adulta disminuye considerablemente la productividad y la calidad de vida, hecho que repercute en las pérdidas económicas de las naciones.²⁶ En los adultos mayores, la anemia merma la capacidad para mantener niveles adecuados de actividad física y la movilidad en general, lo que hace a este grupo de edad más vulnerable.²⁷ La magnitud de la anemia en el grupo de adultos mayores obliga a reformular o mejorar la focalización de las intervenciones destinadas a este grupo poblacional.

Los resultados para el estado indicaron que más de 70% de los adultos cumplieron con los criterios mínimos establecidos por la OMS para ser considerados como activos. Estos datos son similares a los

obtenidos en el ámbito nacional (70.7%). Sin embargo, gran parte de la población en el Estado de México es inactiva o moderadamente activa (23.7% de los adultos) y el porcentaje de la población que destinó más de dos horas diarias a estar frente a una pantalla es muy importante (51.8%).

Si bien un porcentaje importante de la población fue clasificada como activa, de acuerdo con el criterio de la OMS, vale la pena mencionar que una validación mostró que en una segunda aplicación, una semana después del cuestionario de actividad física, disminuía el porcentaje de personas clasificadas como activas,¹³ lo que sugiere que la estimación aquí presentada podría ser menor. Finalmente, se debe subrayar que aunque una persona cumpla con las recomendaciones de actividad física no implica menor tiempo destinado a actividades sedentarias el resto del día, aspecto que se ha relacionado con el desarrollo de enfermedades crónicas como obesidad, diabetes mellitus e hipertensión.²⁸

Por lo anterior, es importante promover no sólo la práctica de actividad física moderada y vigorosa, que incluye actividades deportivas, sino también la disminución de actividades sedentarias a lo largo del día (transporte inactivo y tiempo frente a una pantalla, entre otros). Adicionalmente, al tomar en cuenta la influencia que tiene el entorno para la práctica de actividad física, se debe considerar una mejor planeación de espacios activos, accesibles y seguros que permitan y fomenten estilos de vida más dinámicos, tanto en momentos de ocio y recreativos como durante la rutina diaria, para disminuir el sedentarismo.

Referencias

1. Melgar H *et al.* Informe sobre taller regional: armonización de la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA). Cuernavaca, México, septiembre de 2010. p. 39. Disponible en: <http://www.insp.mx/informe-taller-elcsa.html>
2. Pérez-Escamilla R, Melgar-Quión H, Nord M, Álvarez MC, Segall-Correa AM. Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA). Memorias de la 1ª Conferencia en América Latina y el Caribe sobre la medición de la seguridad alimentaria en el hogar. Perspectivas en Nutrición Humana 2007;(S):117-134.
3. Melgar H, Álvarez-Urbe MC, Fonseca-Centeno ZY, Bermúdez O, Palma de Fulladolsa P, Fulladolsa A *et al.* Psychometric characteristics of the Food Security Scale (ELCSA) applied in Colombia, Guatemala and Mexico. *Campinas: Segurança Alimentar e Nutricional* 2010;17(1):48-60.
4. Melgar-Quión H, Samayoa L. Prevalencia de inseguridad del hogar en Guatemala; Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2011. Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA). Guatemala: SESAN/INE/FAO, 2012.
5. Lohman T, Roche A, Martorell R. Anthropometric standardization reference manual. Champaign, IL: Human Kinetics, 1988.
6. Habicht, JP. Standardization of anthropometric methods in the field. *PAHO Bull* 1974;76:375-384.
7. World Health Organization. Physical status: The use and interpretation of anthropometry. WHO technical report series 845. Geneva: WHO, 1995.
8. WHO Multicentre Growth Reference Study Group. WHO child growth standards: Length/height-for-age, weight-for-age, weight-for-length, weight-for-height and body mass index-for-age: Methods and development. Geneva: World Health Organization, 2006.
9. Onis M, Onyango AW, Borghi E, Siyam A, Nishida C, Siekmann J. Development of a WHO growth reference for school-aged children and adolescents. *Bull World Health Org Suppl* 2007;85:660-667.
10. Pereira MA, FitzerGerald SJ, Gregg EW, Joswiak ML, Ryan WJ, Suminski RR *et al.* A collection of physical activity questionnaires for health-related research. *Med Sci Sports Exerc* 1997;29(6 Suppl):S1-S205.
11. Craig CL, Marshall AL, Sjoström M, Bauman AE, Booth ML, Ainsworth BE *et al.* International physical activity questionnaire: 12-country reliability and validity. *Med Sci Sports Exerc* 2003;35(8):1381-1395.
12. Medina C, Barquera S, Janssen I. Validity and reliability of the International Physical Activity Questionnaire among Mexicans. Cuernavaca, México: Queen's University, Kingston/National Institute of Public Health, 2012.
13. Pols MA, Peeters PH, Bueno-De-Mesquita HB, Ocke MC, Wentink CA, Kemper HC *et al.* Validity and repeatability of a modified Baecke questionnaire on physical activity. *Int J Epidemiol* 1995;24(2):381-388.
14. Hernández B, Gortmaker SL, Colditz GA, Peterson KE, Laird NM, Parra-Cabrera S. Association of obesity with physical activity, television programs and other forms of video viewing among children in Mexico city. *Int J Obes Relat Metab Disord* 1999;23(8):845-854.
15. Organización Mundial de la Salud. Recomendaciones mundiales sobre actividad física para la salud. Ginebra: Organización Mundial de la Salud, 2010.
16. American Academy of Pediatrics. Children, adolescents, and television. *Pediatrics* 2001;107(2):423-426.
17. Johns WL, Lewis SM. Primary health screening by haemoglobinometry in a tropical community. *Bull World Health Organ* 1989; 67:627-633.

18. Hudson-Thomas M, Brigham KC, Simmons WK. An evaluation of the HemoCue for measuring haemoglobin in field studies in Jamaica. *Bull World Health Organ* 1994; 72:423-426.
19. Cohen J, Haas J. Hemoglobin correction factors for estimating the prevalence of iron deficiency anemia in pregnant women residing at high altitudes in Bolivia. *Rev Panam Salud Publica* 1999;6(6):392-399.
20. Organización Mundial de la Salud. Concentraciones de hemoglobina para diagnosticar la anemia y evaluar su gravedad. Ginebra, Organización Mundial de la Salud, 2011. (WHO/NMH/NHD/MNM/11.1). [Consultado el 25 de mayo de 2012]. Disponible en: http://www.who.int/vmnis/indicators/haemoglobin_es.pdf
21. Fleiss JL, Levin B, Paik MC. *Statistical Methods for Rates and Proportions*. 3a.ed. Nueva York: Wiley, 2003:76.
22. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. México: Coneval, 2009.
23. Pérez-Escamilla R, Dessalines M, Finnigan M, Pachón E, Hromi-Fiedler A, Gupta N. Haiti Household food insecurity is associated with childhood malaria in rural Haiti. *J Nutr* 2009;39(11):2132-2138.
24. Segall A, Panigassi G, Sampaio MF, Marin L, Pérez R. Validación de instrumento de medida de la inseguridad alimentaria y hambre. En: *El contexto de las políticas brasileñas de combate al hambre: Brasil 2003-2004. Perspectivas en nutrición humana 2007*:89-102.
25. Carrasco B, Peinador R, Aparicio R. La Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria en la ENIGH: Evidencias de la relación entre la inseguridad alimentaria y la calidad de la dieta en hogares mexicanos. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), Estimaciones de Coneval, Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH 2008 (MCS-ENIGH). México: INEGI, 2010.
26. Freire W, Kahan S, McGuire J, Post G. *Anemia Prevention and Control: What Works*. USAID. 2003.
27. Guralnik J, Eisenstaedt R, Ferrucci L, Klein H, Woodman R. Prevalence of anemia in persons 65 years and older in the United States: Evidence for a high rate of unexplained anemia. *Blood* 2004;104:2263-2268.
28. Tremblay MS, Colley RC, Saunders TJ, Healy GN, Owen N. Physiological and health implications of a sedentary lifestyle. *Appl Physiol Nutr Metab* 2010;35(6):725-740.

Utilización de servicios de salud

Utilización de servicios de salud

La utilización de servicios de salud es el resultado de un proceso de búsqueda de atención ante una necesidad de salud. Diferentes factores determinan o condicionan este proceso: las características sociodemográficas de la persona,¹ el sexo,² el apoyo comunitario, la cultura,³ el nivel socioeconómico,⁴ la percepción de la enfermedad y,⁵ la disponibilidad de servicios y percepción de su calidad.⁶ En este capítulo se analiza, a partir de la ENSANUT 2012, la utilización de los servicios ambulatorios y hospitalarios en el Estado de México. El análisis se realizó en función de la condición socioeconómica de la población y su adscripción a las diversas instituciones públicas de seguridad social o del Seguro Popular.

La utilización de servicios ambulatorios fue definida como la atención por enfermedad y el control de la misma, o lesión o accidente que no requirió hospitalización en las dos semanas previas a la encuesta. La utilización de servicios hospitalarios corresponde a internamientos u hospitalizaciones registradas en el último año previo a la encuesta.

Resultados

La tasa de utilización de servicios ambulatorios de salud en la población del Estado de México en las dos semanas previas a la encuesta fue de 93.0 por 1 000 habitantes. Respecto a las hospitalizaciones o internamientos en el último año se registró una tasa de 33.8 por 1 000 habitantes (cuadro 9.1).

■ Cuadro 9.1

Tasa de utilización de servicios ambulatorios y hospitalarios en las dos semanas previas a la entrevista. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Utilizadores de servicios ambulatorios		Utilizadores de servicios hospitalarios	
N*	Tasa [†]	N*	Tasa [†]
1447.9	93.0	525.9	33.8

* Cantidad en miles

[†] Tasa por 1 000

Utilización de servicios ambulatorios según institución de salud

La mayor parte de los usuarios de servicios ambulatorios del Estado de México (44.9%) fue atendida por servicios médicos privados y por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) (27.2%). La Secretaría de Salud (SSa) atendió a 20.7%; el resto (7.2%) se distribuyó en otras instituciones públicas de salud (cuadro 9.2). Este perfil de utilización por

■ Cuadro 9.2

Institución de salud utilizada para servicios ambulatorios. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Institución	Frecuencia (N)*	%	IC95%
IMSS	339.2	27.2	22.0-33.2
SSa [†]	258.3	20.7	16.8-25.3
Privadas [‡]	559.3	44.9	38.5-51.4
Otras [§]	89.7	7.2	4.3-11.8
Total	1246.6	100.0	

* En miles

† Centro de salud u hospital de la SSA

‡ Médicos privados; consultorios dependientes de farmacias

§ Otras: Pemex, Sedena, Semar, IMSS-Oportunidades, ISSSTE, ISSSTE estatal, otro lugar

instituciones fue semejante al observado en 2006, donde la SSa atendió a 19.8% (IC95% 14.6-26.2) y los servicios privados a 44% (IC95% 38.1-50.1).

Atención ambulatoria brindada por profesionales de salud según estrato socioeconómico

La utilización de los servicios de salud ambulatorios provistos por profesionales según estrato socioeconómico se distribuyó de la siguiente manera: del total de la población de menor nivel socioeconómico (aquella en el estrato I), 64.6% atendió su problema de salud con algún profesional; este porcentaje de atención fue mayor en la población comprendida en los estratos III, IV y V (74.3%) y ligeramente menor en el estrato II (62.9%), que corresponden a los de mayor nivel socioeconómico (cuadro 9.3).

■ Cuadro 9.3

Población con algún problema de salud atendido por personal profesional, por estrato socioeconómico. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Estrato*	Frecuencia (N) [†]	%	IC95%
I	288.9	64.6	57.3-71.3
II	293.0	62.9	55.6-69.6
III, IV, V	993.6	74.3	69.5-78.6
Total	1 575.5	70.0	66.0-73.7

* El estrato I corresponde al nivel socioeconómico más bajo

† En miles

Población que utilizó servicios hospitalarios según institución

La utilización de servicios hospitalarios según institución proveedora se distribuyó de la siguiente forma: 40.3% del total de la población utilizó hospitales de la SSa; 39.3% se atendió en hospitales del IMSS y 12.1% acudió a hospitales privados. El resto (8.3%) utilizó servicios hospitalarios de otras instituciones públicas (cuadro 9.4).

■ Cuadro 9.4

Población que utilizó servicios hospitalarios, según institución. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Institución	Frecuencia (N)*	%	IC95%
IMSS	204.6	39.3	31.5-47.7
SSa†	210.2	40.3	33.2-48.0
Privadas‡	62.9	12.1	8.0-17.9
Otras‡	43.1	8.3	4.8-13.9
Total	520.8	100.0	

* En miles

† Centro de salud u hospital de la SSa

‡ Médicos privados; consultorios dependientes de farmacias

§ Otras: Pemex, Sedena, Semar, IMSS-Oportunidades, ISSSTE, ISSSTE estatal, otro lugar

IC= Intervalo de confianza

Conclusiones

La tasa de utilización de servicios ambulatorios en el Estado de México fue mayor (93.0 por 1 000 habitantes) respecto a la nacional (77.0 por 1 000 habitantes); sin embargo, la utilización de servicios hospitalarios fue menor (33.8 por 1 000 habitantes) respecto de la nacional (38.0 por cada 1 000 habitantes).

La distribución en el uso de los servicios ambulatorios muestra diferencias según instituciones. De forma agrupada, las instituciones de seguridad social y otras instituciones públicas atendieron a 34.4% de la población, mientras que la SSa y los servicios privados (que presentan porcentajes superiores de atención) lo hicieron con 65.6% del total.

La frecuencia de atención ambulatoria por parte del personal profesional de salud se relaciona con el estrato socioeconómico. La población con nivel socioeconómico más bajo presenta menor porcentaje de atención por personal profesional respecto a los de nivel alto.

Respecto a la atención hospitalaria, predominó la utilización de los hospitales de la SSa, donde se atendió menos de la mitad de la población (40.3%), seguida por las instituciones de seguridad social y otras instituciones públicas con 47.6%; el resto utilizó los hospitales privados.

Referencias

1. Nemet G, Bailey A. Distance and health care utilization among the rural elderly. *Soc Sci Med* 2009;50(9):1197-1208.
2. Bertakis KD, Azari R, Helms LJ, Callahan JE, Robbins J. Gender differences in the utilization of health care services. *J Fam Pract* 2000;49:147-152.
3. Elster A, Jarosik J, VanGeest J, Fleming M. Racial and ethnic disparities in health care for adolescents. A systematic review of the literature. *Arch Pediatr Adolesc Med* 2003;157(9):867-874.
4. Arredondo A. Factores asociados a la búsqueda y uso de servicios de salud: del modelo psicosocial al socioeconómico. *Salud Mental* 2010;33:397-408.
5. Leyva FR, Kageyama ML, Erviti-E J. How people respond to illness in Mexico: Self-care or medical care? *Health Policy* 2001;57(1):15-26.
6. Mendoza R, Béria JU. Utilización de los servicios de salud: una revisión sistemática sobre los factores relacionados. *Saúde Pública Rio de Janeiro* 2001;17(4):819-832.

Prescripción, surtimiento y pago de bolsillo de medicamentos

La obtención de un medicamento está determinada básicamente por dos factores. Por un lado, la identificación de una necesidad de salud, generalmente realizada por un médico, quien prescribe una receta para conseguir determinado medicamento. También depende de la capacidad resolutive de una unidad de atención en el sector público para proporcionar los medicamentos recetados y de la capacidad de pago de los usuarios para adquirirlos en el sector privado. Los usuarios que no logran obtenerlos en los servicios públicos de salud tienen que buscarlos en el sector privado, por lo que incurren en gasto de bolsillo. Dicho gasto es un indicador de la falta de acceso a una cobertura efectiva de medicamentos en el sector público, así como de la falta de acceso a un esquema efectivo de protección financiera.

La ENSANUT 2012 obtuvo información sobre la prescripción y surtimiento de medicamentos recetados por institución tanto en el sector público como en el privado, así como los gastos de bolsillo en que incurrieron los usuarios para la obtención de los mismos.

Resultados

La recepción por parte del paciente del total de los medicamentos recetados en el lugar de la consulta varió según la institución de atención en el Estado de México (cuadro 10.1).

■ Cuadro 10.1

Prescripción y surtimiento de medicamentos recetados, por institución. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Institución	Le recetaron medicamentos			Consiguió todos los medicamentos en la institución de atención		
	Frecuencia (N)*	%	IC95%	Frecuencia (N)*	%	IC95%
IMSS	306.2	90.3	81.5-95.1	258.9	84.6	76.6-90.1
SSa [†]	235.1	91.0	84.1-95.1	168.0	71.5	61.3-79.8
Privadas [‡]	542.1	96.9	93.7-98.5	327.0	60.3	50.0-69.8
Otras [§]	81.4	90.7	74.0-97.1	39.0	48.0	24.3-72.6
Total	1164.9	93.4	90.5-95.5	793.0	68.1	61.6-73.9
	Consiguió todos los medicamentos fuera de la institución de atención			Consiguió alguno o ninguno de los medicamentos		
IMSS	0.0	0.0	-	47.3	15.4	9.9-23.4
SSa [†]	31.6	13.5	7.8-22.1	35.5	15.1	9.3-23.7
Privadas [‡]	191.5	35.3	25.8-46.2	23.6	4.3	2.1-8.8
Otras [§]	16.2	19.9	6.7-46.2	26.2	32.2	11.9-62.5
Total	239.3	20.5	16.1-25.9	132.5	11.4	8.2-15.6

* En miles

[†] Centro de salud u hospital de la SSa

[‡] Médicos privados; consultorios dependientes de farmacias

[§] Otras: Pemex, Sedena, Semar, IMSS-Oportunidades, ISSSTE, ISSSTE estatal, otro lugar

IC= Intervalo de confianza

La mayoría de los usuarios del IMSS (84.6%) recibieron todos sus medicamentos. En cambio, 71.5% de los pacientes que se atendieron en las unidades de la Secretaría de Salud recibió todos los medicamentos recetados. Del total de usuarios de la SSa, 15.1% obtuvo sólo alguno de los medicamentos prescritos o no recibió ninguno y el resto de los usuarios (13.5%) consiguió los medicamentos fuera de las unidades de la Secretaría de Salud.

Comparado con 2006, el porcentaje estatal que consiguió todos los medicamentos aumentó de 61 a 68%. Los pacientes del IMSS disminuyeron el porcentaje de 93.3 a 84.6% entre 2006 y 2012, mientras que los de la SSa aumentaron de 51.7 a 71.5%. Los que recibieron todos sus medicamentos en el sector privado incrementaron de 43.1 a 60.3% en el mismo periodo.

En relación con el pago de bolsillo, casi 40% de los usuarios de los centros de salud y hospitales de la SSa tuvo que pagar por los medicamentos que requería (cuadro 10.2). La mediana de gasto entre los que pagaron fue de 200 pesos, es decir, para la mitad de ellos el gasto fue de 200 pesos o menos. La mediana del gasto en el sector privado fue de 200 pesos, donde casi 93.9% paga por sus medicamentos. En cambio, la mediana de gasto del IMSS fue de 280 pesos, donde solamente 12.5% paga por sus medicamentos.

■ Cuadro 10.2

Pago por medicamentos, por institución. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Institución	Pagó por medicamentos utilizados			Mediana de la cantidad pagada (pesos)
	Frecuencia (N)*	%	IC95%	
IMSS	38.0	12.5	6.4-22.9	280
SSa [†]	113.7	37.9	31.2-45.1	200
Privadas [‡]	672.1	93.9	89.7-96.4	200
Otras [§]	27.9	30.0	16.7-48.0	360
Total	851.6	60.2	55.2-65.0	200

* En miles

[†] Centro de salud u hospital de la SSa

[‡] Médicos privados; consultorios dependientes de farmacias

[§] Otras: Pemex, Sedena, Semar, IMSS-Oportunidades, ISSSTE, ISSSTE estatal, otro lugar

IC= Intervalo de confianza

Conclusiones

El surtimiento completo de medicamentos recetados sigue siendo un reto para alcanzar la cobertura universal de servicios de salud en México. Aunque este surtimiento completo en las unidades de la SSa en el Estado de México mejoró entre 2006 y 2012, más de la tercera parte de sus usuarios todavía tuvo que pagar de su bolsillo los medicamentos recetados. Esto podría deberse a que no se han asignado suficientes recursos para el abasto de medicamentos o a que no se ha realizado una gestión eficiente en este importante aspecto de los sistemas de salud.

Calidad de la atención ambulatoria

La evaluación de la calidad de la atención es un elemento fundamental para conocer el desempeño de los servicios de salud y es una valiosa herramienta en la toma de decisiones dirigidas a la mejora de los mismos. Uno de los indicadores centrales para su medición en la dimensión interpersonal es la percepción que los usuarios expresan sobre el grado de satisfacción en la calidad de la atención recibida y también sobre la mejoría en su estado de salud posterior a la utilización del servicio. El conocimiento de estos aspectos permite identificar las expectativas de las personas al demandar un servicio de salud, sus experiencias al recibirlo, los problemas surgidos durante el proceso y la satisfacción con la atención brindada. Es por ello que en la atención ambulatoria, ámbito de primer contacto entre usuarios y proveedores, el análisis de la calidad de atención, desde la perspectiva de la dimensión humana, es crítico para la definición de las acciones que aseguren una respuesta integral de los servicios de salud mediante el trato apropiado a los usuarios.

Resultados

Tiempo de espera

El tiempo de espera se define como el promedio de minutos que transcurren entre el momento en que el usuario llega a la unidad de atención y el momento en que recibe la consulta.¹

El promedio de tiempo de espera para que el usuario sea atendido en los servicios curativos del Estado de México fue de 70.5 minutos. La Ssa presentó el promedio más largo de espera, con 140.4 minutos y mediana de 75.0 minutos, seguido del IMSS, con 77.8 minutos. Los servicios privados tuvieron el menor tiempo de espera, con un promedio de 35.5 minutos (cuadro 11.1).

■ Cuadro 11.1

Tiempo promedio de espera para consulta en los servicios curativos, por institución. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Institución	Frecuencia (N)*	Minutos (promedio)	Minutos (mediana)
IMSS	339.2	77.8	30
SSa [†]	254.3	140.4	75
Privadas [‡]	559.3	35.5	20
Otras [§]	89.7	62.8	20
Total	1242.6	70.5	30

* En miles

[†] Centro de salud u hospital de la Ssa

[‡] Médicos privados; consultorios dependientes de farmacias

[§] Otras: Pemex, Sedena, Semar, IMSS-Oportunidades, ISSSTE, ISSSTE estatal, otro lugar

Percepción de mejoría en salud después de haber recibido atención ambulatoria

Sobre la percepción de mejoría en salud después de haber recibido atención ambulatoria, la mayoría de la población encuestada en el Estado de México (81.8%, IC: 76.8-85.9%) consideró que su salud efectivamente había mejorado con la atención que recibió (cuadro 11.2), y 18.2% no percibió mejoría alguna, proporción semejante a la reportada para 2006 (percepción de mejoría 82.4%, IC95% 77.6-86.3).

Los servicios de salud sobre los que se reporta mayor percepción de mejoría son los privados, que incluyen médicos privados y consultorios dependientes de farmacias, con 90.4% (IC95% 82.3-95.0). El que se indica con menor percepción de mejoría es el de los agrupados en Otras, que se reporta con 60.0%, e incluyen a Petróleos Mexicanos (Pemex), Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), Secretaría de Marina (Semar), IMSS-Oportunidades, Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), ISSSTE estatal (IC95% 38.4-78.4); los servicios de la SSa se reportan con un nivel de mejoría de la salud percibida por los usuarios de 81.0% (IC95% 72.2-87.5) y los del IMSS con 73.9% (IC95% 62.1-83.0).

■ Cuadro 11.2

Percepción de mejoría en la salud posterior a recibir atención ambulatoria. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Institución	Frecuencia (N)*	%	IC95%
IMSS	250.7	73.9	62.1-83.0
SSa [†]	205.9	81.0	72.2-87.5
Privadas [‡]	505.4	90.4	82.3-95.0
Otras [§]	51.8	60.0	38.4-78.4
Total	1013.8	81.8	76.8-85.9

* En miles

[†] Centro de salud u hospital de la SSa

[‡] Médicos privados; consultorios dependientes de farmacias

[§] Otras: Pemex, Sedena, Semar, IMSS-Oportunidades, ISSSTE, ISSSTE estatal, otro lugar

Percepción de la calidad de la atención ambulatoria

Del total de personas que en el Estado de México recibieron atención ambulatoria en salud, 80.9% (IC95% 75.4-85.5) percibió la calidad de la atención como “muy buena y buena”. De los usuarios que recibieron atención ambulatoria en el IMSS, 7.4% (IC95% 2.9-17.6) percibió la calidad de la atención como “mala y muy mala”, lo que contrasta con 2.7% de los usuarios de los servicios privados que opinaron lo mismo respecto a la atención recibida en éstos. La percepción de la calidad de la atención como “muy buena y buena” fue menor en los usuarios de los servicios de la SSa (80.4%; IC: 70.1-87.7%) que la de los servicios privados (89.0%; IC95% 80.8-93.9).

En el Estado de México, 95.7% de los usuarios que están dispuestos a regresar debido a una buena percepción de calidad de atención correspondió a los que utilizaron servicios privados (cuadro 11.3).

■ Cuadro 11.3

Percepción de la calidad de la atención ambulatoria. Estado de México, México, ENSANUT 2012

Institución	Percepción de los usuarios sobre la calidad de la atención ambulatoria							Usuarios que regresarían a la misma institución de atención (%)	Usuarios dispuestos a regresar que reportan buena calidad como razón principal (%)
	Frecuencia (N)*	Muy buena y buena		Regular		Mala y muy mala			
		%	IC95%	%	IC95%	%	IC95%		
IMSS	335.4	70.7	58.8-80.3	21.9	14.0-32.6	7.4	2.9-17.6	83.5	82.1
SSa [†]	258.3	80.4	70.1-87.7	13.4	7.7-22.2	6.2	2.4-14.9	77.5	89.5
Privadas [‡]	559.3	89.0	80.8-93.9	8.4	4.8-14.2	2.7	0.8-8.6	86.2	95.7
Otras [§]	89.7	70.7	46.0-87.3	25.9	9.7-53.2	3.3	0.4-21.1	74.9	85.1
Total	1242.7	80.9	75.4-85.5	14.3	10.9-18.6	4.7	2.6-8.4	82.8	90.1

* En miles

[†] Centro de salud u hospital de la SSa[‡] Médicos privados; consultorios dependientes de farmacias[§] Otras: Pemex, Sedena, Semar, IMSS-Oportunidades, ISSSTE, ISSSTE estatal, otro lugar

Conclusiones

En el Estado de México, los servicios de salud públicos presentan retos importantes en indicadores de calidad personal, con tiempos de espera muy por arriba del tiempo de espera óptimo (30 minutos o menos), a diferencia de los servicios privados que casi cumplieron con tal criterio.² La mayoría de la población en el Estado de México percibió una mejora en su salud después de haber recibido atención ambulatoria (81.8%), aunque permanece el reto de casi una quinta parte de la población que no percibió mejoría después de haber recibido este tipo de atención. Además, resultó significativo desde un enfoque de sistemas de salud que sea en los servicios privados de atención a la salud ambulatoria en donde los usuarios reportaron mayor percepción de mejoría. Esto indica que es necesario destinar esfuerzos a la atención brindada en los servicios institucionales de salud para lograr elevar la percepción de mejoría entre sus usuarios al considerar que éste es uno de los indicadores de calidad de atención en salud. Particularmente en el Estado de México es necesario analizar la situación de las *Otras* instituciones públicas, en donde se reportó el porcentaje más bajo de mejoría percibida.

Es destacable que la percepción de la calidad de la atención como “muy buena y buena” fue similar para los usuarios de los servicios del IMSS y *Otras*. Es importante analizar la situación de que aproximadamente una sexta parte de la población atendida en el IMSS no estaría dispuesta a regresar a esa institución. Los porcentajes de usuarios dispuestos a regresar por la calidad del servicio al IMSS y *Otras* son similares.

Referencias

1. Secretaría de Salud. Dirección General de Evaluación del Desempeño. Programa de Acción en Materia del Desempeño 2001-2006. México: SSa, 2002:1-39.
2. Secretaría de Salud. Sistema Nacional de Indicadores de Calidad en Salud. [Consultado el 30 de octubre de 2012]. Disponible en: http://dgc.es.salud.gob.mx/INDICASII/doctos/estructura_indicadores.pdf

Indicadores AFASPE

El *Acuerdo para el fortalecimiento de las acciones de salud pública en los estados* (AFASPE) tiene como propósito identificar y ordenar la ejecución del gasto de acuerdo con un modelo de gestión por resultados que involucra a los 31 programas estatales que no se explicitan en el documento del Presupuesto de Egresos de la Federación y el análisis incluye los siguientes aspectos: alineación del presupuesto a la estrategia del programa; alineación de las fuentes de financiamiento; calendarización de metas y ministraciones; meta de “resultado”; indicadores de proceso y de impacto final, y programación de supervisión y evaluación.



Hogar

Discapacidad	%
Población de seis años o más con al menos una discapacidad*	8.5
Distribución porcentual de la población de seis años o más con al menos una discapacidad, según causa	
Así nació	1.6
Enfermedad	4.2
Accidente	1.5
Edad avanzada	2.4
Otra causa	1.1

* Incluye al menos una dificultad para caminar, moverse, subir o bajar, ve (aun usando lentes), hablar, comunicarse o conversar, oír (aun usando aparato auditivo), vestirse, bañarse o comer, poner atención o aprender cosas sencillas, entender lo que le dicen, aprender a hacer cosas como otras personas de su edad
Fuente: Cuestionario de hogar

Niños

Vacunas	%
Distribución porcentual de la población menor de cinco años cuyos responsables mostraron algún tipo de cartilla de vacunación ¹	63.4
Porcentaje de la población menor de cinco años cuyos responsables mostraron algún tipo de cartilla vacunación, ¹ según esquema completo de vacunación	49.2
Distribución porcentual de la población de 5 años a 6 años 11 meses cuyos responsables mostraron algún tipo de cartilla de vacunación ¹	55.0
Porcentaje de cobertura de vacuna contra difteria, tosferina y tétanos (DPT) en niños de 5 años a 6 años 11 meses cuyos responsables mostraron algún tipo de cartilla de vacunación ¹	88.9*
Porcentaje de cobertura de vacuna contra sarampión, rubéola y parotiditis (SRP) en niños de 5 años a 6 años 11 meses cuyos responsables mostraron algún tipo de cartilla de vacunación ¹	91.5*
Niño sano	%
Distribución porcentual de niños menores de cinco años, según institución de nacimiento	
IMSS	21.4
IMSS Oportunidades	0.8
ISSSTE/ISSSTE estatal	2.6
Pemex/Sedena/Semar	0.8
SSa	43.5
Privado	20.3
Casa partera-entrevistada	1.6
Otro	8.4
No especificado	0.6
Porcentaje de niños menores de cinco años vacunados contra tuberculosis (Tb) antes de salir del hospital/clínica	66.9
Porcentaje de niños menores de cinco años vacunados contra hepatitis B antes de salir del hospital/clínica	61.8
Porcentaje de niños menores de cinco años que recibieron Cartilla Nacional de Vacunación o la Cartilla Nacional de Salud antes de salir del hospital/clínica	49.0
Porcentaje de niños menores de un año que fueron llevados al médico en el primer mes de vida, según presencia de enfermedad	46.9
Porcentaje de niños menores de un año que fueron llevados al médico para revisar su desarrollo y crecimiento	74.7

Porcentaje de los responsables de niños menores de un año que recibieron capacitación sobre técnicas de estimulación temprana en el hogar	73.0
Porcentaje de los responsables de niños menores de un año que mostraron Cartilla Nacional de Salud, según aplicación de vitamina A	34.5
Porcentaje de niños menores de cinco años que recibieron vitamina A en las semanas nacionales de salud en los últimos 12 meses	53.1
Porcentaje de cobertura de la prueba de tamiz neonatal en niños menores de un año	88.4
Porcentaje de niños menores de un año con prueba de tamiz neonatal, según conocimiento del resultado de la prueba	61.3
Porcentaje de cobertura de la prueba de tamiz neonatal auditivo en niños menores de un año	44.0
Porcentaje de niños menores de un año con prueba de tamiz neonatal auditivo, de acuerdo con buen resultado de la prueba	94.0
Diarreas	%
Distribución porcentual de la población menor de cinco años que presentó diarrea en las dos semanas previas a la entrevista	14.7
Porcentaje de niños menores de cinco años que tuvieron diarrea en las dos semanas previas a la entrevista y que fueron llevados a algún proveedor de salud ²	52.5
Porcentaje de niños menores de cinco años que tuvieron diarrea en las dos semanas previas a la entrevista y a cuyos responsables el personal de salud recomendó usar Vida Suero Oral o soluciones rehidratantes	97*
Porcentaje de niños menores de cinco años que tuvieron diarrea en las dos semanas previas a la entrevista y a cuyos responsables el personal de salud explicó sobre la preparación de Vida Suero Oral o soluciones rehidratantes	93.5*
Porcentaje de niños menores de cinco años que tuvieron diarrea en las dos semanas previas a la entrevista y a cuyos responsables el personal de salud explicó los cuidados para el manejo de diarrea en el hogar	94.5*
Porcentaje de responsables de niños menores de cinco años que conocen los signos de deshidratación	78.8
Porcentaje de responsables de niños menores de cinco años que identificaron los signos de alarma de enfermedad diarreica	
Mucha sed	6.4*
Poca ingesta de líquidos o alimentos	15.3
Estar muy quieto (débil)	8.7
Evacuaciones muy frecuentes	51.5
Vómitos	14.1
Fiebre	33.1
Llanto sin lágrimas	5.7*
Sangre en las heces	0.6*
Otros	43.4
No especificado	2.0*
Infecciones respiratorias agudas	%
Porcentaje de la población menor de diez años que presentó infecciones respiratorias agudas en las dos semanas previas a la entrevista	37.5
Porcentaje de la población menor de diez años que presentó infecciones respiratorias agudas en las dos semanas previas a la entrevista y a cuyos responsables el personal de salud explicó los síntomas de alarma de enfermedad respiratoria	76.9
Porcentaje de la población menor de diez años que presentó infecciones respiratorias agudas en las dos semanas previas a la entrevista y que fue llevada a algún proveedor de salud ²	60.6
Porcentaje de la población menor de diez años que presentó infección respiratoria aguda en las dos semanas previas a la entrevista y a la que el personal de salud dio tratamiento con antibiótico	88.2*

Porcentaje de responsables de niños menores de diez años que presentaron infección respiratoria aguda en las dos semanas previas a la entrevista y a cuyos responsables el personal de salud explicó los cuidados para el manejo en el hogar de la infección	95.3*
Porcentaje de niños menores de cinco años con diagnóstico médico de neumonía en los tres meses previos a la entrevista	0.4*

* Tamaño de muestra insuficiente

¹ Incluye Cartilla Nacional de Salud, Cartilla Nacional de Vacunación, documento probatorio o comprobante

² Incluye auxiliar de o voluntario de salud, promotor de salud, enfermera, médico y médico homeópata

Fuente: Cuestionario de niños

Adolescentes

Vacunas	%
Distribución porcentual de la población de 10 a 19 años que mostró algún tipo de cartilla de vacunación ¹	35.1
Porcentaje de adolescentes de 12 a 19 años que mostraron algún tipo de cartilla ¹ con esquema completo de vacunación	29.2
Porcentaje de cobertura de la vacuna contra toxoide tetánico y diftérico (Td) en adolescentes de 12 a 19 años que mostraron algún tipo de cartilla ¹	59.8
Adicciones	%
Porcentaje de la población de 10 a 19 años que ha recibido alguna información sobre las consecuencias del uso de tabaco, alcohol y otras drogas	79.5
Porcentaje de la población de 10 a 19 años que considera útil la información sobre las consecuencias del uso de tabaco, alcohol y otras drogas	96.0
Porcentaje de población de 10 a 19 años que ha fumado más de 100 cigarrillos (cinco cajetillas) en la vida	12.9
Porcentaje de fumadores activos de 10 a 19 años a quienes las advertencias en cajetillas les hace pensar en los daños a la salud	
Nada	15.6
Poco	36.4
Bastante	22.8
Mucho	25.2
Salud reproductiva	%
Porcentaje de la población de 12 a 19 años según inicio de vida sexual	24.4
Porcentaje de la población de 12 a 19 años sexualmente activa, según uso de métodos anticonceptivos en la primera relación sexual	
Condón	72.7
Hormonal ²	7.5
Otro ³	0.6
Nada	22.1
Porcentaje de las mujeres de 12 a 19 años que tuvieron relaciones sexuales, según método anticonceptivo usado en la última relación	
Condón	45.5
Hormonal ²	10.8
Otro ³	9.2
Nada	36.0
Porcentaje de la población de 12 a 19 años que tuvo relaciones sexuales y que usó condón en su última relación sexual	63.7

Porcentaje de la población de 12 a 19 años que tuvo relaciones sexuales y que usó condón en su última relación sexual, según motivo de uso	
Prevenir infección por VIH	17.4
Prevenir infección diferente al VIH	40.7
Prevenir embarazo no deseado	85.4
Porque se lo pidió su pareja aunque desconoce el motivo	3.3
Por otra razón	9.5
Porcentaje de mujeres de 12 a 19 años con inicio de vida sexual y que alguna vez han estado embarazadas	42.8
Porcentaje de mujeres de 12 a 19 años cuyo último hijo nació vivo en los cinco años anteriores a la entrevista y que recibieron atención prenatal	100.0
Porcentaje de mujeres de 12 a 19 años cuyo último hijo nació vivo en los cinco años anteriores a la entrevista y que recibieron atención prenatal por parte de personal médico	97.0
Porcentaje de mujeres de 12 a 19 años cuyo último hijo nació vivo en los cinco años anteriores a la entrevista y a quienes se les realizó la prueba de detección de sífilis	26.2
Porcentaje de mujeres de 12 a 19 años cuyo último hijo nació vivo en los cinco años anteriores a la entrevista y a quienes se les realizó la prueba de detección de VIH	59.6
Porcentaje de mujeres de 12 a 19 años cuyo último hijo nació vivo en los cinco años anteriores a la entrevista, de acuerdo con ingesta de ácido fólico durante el embarazo	100.0
Porcentaje de mujeres de 12 a 19 años cuyo último hijo nació vivo en los cinco años anteriores a la entrevista, según tipo de parto	
Cesárea por urgencia	24.3
Cesárea programada	2.8
Normal (vaginal)	72.9
Porcentaje de mujeres de 12 a 19 años cuyo último hijo nació vivo por cesárea en los cinco años anteriores a la entrevista, según lugar de atención	
IMSS	0.0
IMSS Oportunidades	0.0
ISSSTE/ISSSTE estatal	6.1
Pemex/Sedena/Semar	0.0
SSa	74.8
Privado	19.1
Otro ⁴	0.0
No especificado	0.0
Porcentaje de mujeres de 12 a 19 años en cuyo último embarazo se les proporcionó un anticonceptivo postevento obstétrico, según tipo de anticonceptivo	
Condón	0.0
Hormonal ⁵	34.1
DIU	65.9
Otros ⁶	0.0
Porcentaje de población de 12 a 19 años con inicio de vida sexual que recibió consulta médica por alguna infección de transmisión sexual (ITS) en los últimos 12 meses	1.1
Porcentaje de población de 12 a 19 años que recibió condones gratuitos en los últimos 12 meses	40.7
Número promedio de condones que recibió la población de 12 a 19 años en los últimos 12 meses	9.1

Porcentaje de población de 12 a 19 años que recibió condones gratuitos en los últimos 12 meses, según institución que los proporcionó	
IMSS	19.9
IMSS Oportunidades	0.0
ISSSTE/ISSSTE estatal	1.9
Otros de seguridad social	0.0
Centro de salud/hospital de la SSa	21.3
Servicio médico de escuelas (medio superior y universidad)	23.9
ONG	1.8
Médico privado	0.0
Otro lugar/eventos masivos/ferias de salud/establecimientos públicos	36.8
Porcentaje de población de 12 a 19 años que se ha realizado alguna vez en la vida la prueba para detectar VIH	3.3
Porcentaje de población de 12 a 19 años que se ha realizado la prueba para detectar VIH en los últimos 12 meses	77.5
Porcentaje de población de 12 a 19 años al que se le realizó la prueba para detectar VIH en los últimos 12 meses, de acuerdo con conocimiento del resultado	86.9
Porcentaje de población de 12 a 19 años que sabe que tomar ácido fólico ayuda a prevenir algunas malformaciones al nacimiento	66.7
Porcentaje de mujeres de 12 a 19 años que tomaron ácido fólico en los últimos 12 meses	35.3
Conductas alimentarias de riesgo	%
Porcentaje de adolescentes de 10 a 19 años con conductas alimentarias de riesgo	1.8*

* Tamaño de muestra insuficiente

¹ Incluye Cartilla Nacional de Salud, Cartilla Nacional de Vacunación, Cartilla de Salud y Citas Médicas, documento probatorio o comprobante

² Incluye pastilla anticonceptiva, pastilla de emergencia, implantes, norplant

³ Incluye DIU, óvulos, jaleas, espumas, diafragma, ritmo, calendario, billings, retiro, vasectomía y otros

⁴ Incluye parto en casa con partera y otros

⁵ Incluye pastillas de anticoncepción de emergencia, pastillas o píldoras, inyecciones, implantes, tubos o norplant

⁶ Incluye óvulos, jaleas, espuma o diafragma, operación femenina, oclusión tubaria bilateral o ligadura de trompas, operación masculina o vasectomía y otros

Fuente: Cuestionario de adolescentes

Adultos

Vacunas	%
Distribución porcentual de la población de 20 a 59 años, según posesión de algún documento probatorio de vacunación ¹	14.5
Porcentaje de cobertura de la vacuna contra toxoide tetánico y diftérico (Td) en mujeres de 20 a 49 años que mostraron algún documento de vacunación	73.8
Porcentaje de cobertura de la vacuna contra sarampión y rubéola (SR) en hombres de 22 a 32 años que mostraron algún tipo de documento de vacunación	49.1
Distribución porcentual de la población de 60 años o más que mostró la Cartilla Nacional de Salud del Adulto Mayor	20.0
Porcentaje de cobertura de vacuna antineumocócica en población de 65 años o más que mostró algún documento de vacunación	53.6
Adicciones	%
Porcentaje de la población de 20 años o más que ha recibido alguna información sobre las consecuencias por el uso de tabaco, alcohol y otras drogas	45.8
Porcentaje de la población de 20 años o más que considera de utilidad la información sobre las consecuencias por el uso de tabaco, alcohol y otras drogas	95.4
Porcentaje de la población de 20 años o más que ha fumado más de 100 cigarrillos (cinco cajetillas) en la vida	44.1

Porcentaje de fumadores activos de 20 años o más, según si las advertencias en cajetillas les hacen pensar en los daños a la salud	
Siempre	32.8
Casi siempre	15.2
A veces	18.3
Pocas veces	14.3
Nunca	19.4
Salud reproductiva	
%	
Porcentaje de la población de 20 a 49 años, según inicio de vida sexual	91.4
Porcentaje de la población de 20 a 49 años sexualmente activa, según uso de métodos anticonceptivos en la primera relación sexual	
Condón	37.3
Hormonal ²	1.9
DIU	0.2
Oclusión tubaria bilateral o vasectomía	0.0
Otro ³	1.5
Nada	57.3
Porcentaje de mujeres de 20 a 49 años que tuvieron relaciones sexuales, por método anticonceptivo usado en la última relación	
Condón	26.7
Hormonal ²	4.4
DIU	7.4
Oclusión tubaria bilateral o vasectomía	13.2
Otro ³	2.0
Nada	48.6
Porcentaje de la población de 20 a 49 años que tuvo relaciones sexuales y que usó condón en su última relación sexual	33.6
Porcentaje de la población de 20 a 49 años que tuvo relaciones sexuales y que usó condón en su última relación sexual, según motivo de uso	
Prevenir infección por VIH	34.9
Prevenir infección diferente al VIH	50.3
Prevenir embarazo no deseado	69.1
Porque se lo pidió su pareja aunque desconoce el motivo	3.3
Por otra razón	1.8
Porcentaje de mujeres de 20 a 49 años con inicio de vida sexual que alguna vez han estado embarazadas	88.8
Porcentaje de mujeres de 20 a 49 años cuyo último hijo nació vivo en los cinco años anteriores a la entrevista y que recibieron atención prenatal	99.3
Porcentaje de mujeres de 20 a 49 años cuyo último hijo nació vivo en los cinco años anteriores a la entrevista y que recibieron atención prenatal por parte de personal médico	96.7
Porcentaje de mujeres de 20 a 49 años cuyo último hijo nació vivo en los cinco años anteriores a la entrevista y a quienes se les realizó la prueba de detección de sífilis	25.8
Porcentaje de mujeres de 20 a 49 años cuyo último hijo nació vivo en los cinco años anteriores a la entrevista y a quienes se les realizó la prueba de detección de VIH	34.6
Porcentaje de mujeres de 20 a 49 años cuyo último hijo nació vivo en los cinco años anteriores a la entrevista, según ingesta de ácido fólico durante el embarazo	99.2

Porcentaje de mujeres de 20 a 49 años cuyo último hijo nació vivo en los cinco años anteriores a la entrevista, según tipo de parto	
Cesárea por urgencia	30.6
Cesárea programada	18.4
Normal (vaginal)	51.0
Porcentaje de mujeres de 20 a 49 años cuyo último hijo nació vivo en los cinco años anteriores a la entrevista por cesárea, según lugar de atención del último parto	
IMSS	17.4
IMSS Oportunidades	0.0
ISSSTE/ISSSTE estatal	3.2
Pemex/Sedena/Semar	0.0
SSa	32.2
Privado	45.5
Otro	0.0
No especificado	1.7
Porcentaje de mujeres de 20 a 49 años en cuyo último embarazo se les proporcionó un anticonceptivo postevento obstétrico, según tipo de anticonceptivo	
Condón	1.7
Hormonal ⁵	6.7
Dispositivo intrauterino	41.5
Oclusión tubaria bilateral o vasectomía	48.4
Otros ⁶	1.7
No especificado	100.0
Porcentaje de la población de 20 a 49 años con inicio de vida sexual que recibió consulta médica por alguna infección de transmisión sexual (ITS) en los últimos 12 meses	4.8
Porcentaje de la población de 20 a 49 años que recibió condones gratuitos en los últimos 12 meses	25.3
Número promedio de condones que recibió la población de 20 a 49 años en los últimos 12 meses	19.5
Porcentaje de población de 20 a 49 años que recibió condones gratuitos en los últimos 12 meses, según institución que se los proporcionó	
IMSS	40.5
IMSS Oportunidades	0.2
ISSSTE/ISSSTE estatal	2.5
Otros de seguridad social	1.1
Centro de salud/Hospital de la SSa	38.0
Servicio médico de escuelas (medio superior y universidad)	0.4
ONG	0.4
Médico privado	0.4
Otro lugar/eventos masivos/ferias de salud/establecimientos públicos	20.9
Porcentaje de población de 20 a 49 años que se ha realizado alguna vez en su vida la prueba para detectar VIH	15.3
Porcentaje de población de 20 a 49 años que se ha realizado la prueba para detectar VIH en los últimos 12 meses	29.1
Porcentaje de población de 20 a 49 años que se realizó la prueba para detectar VIH en los últimos 12 meses, según si conoce su resultado	85.2
Porcentaje de la población de 20 a 49 años que sabe que tomar ácido fólico ayuda a prevenir algunas malformaciones durante la gestación	57.5
Porcentaje de mujeres de 20 a 49 años que tomaron ácido fólico en los últimos 12 meses	36.4

Programas preventivos	%
Distribución porcentual de mujeres de 25 a 34 años que se realizaron una prueba de Papanicolaou en el último año	39.8
Porcentaje de mujeres de 25 a 34 años que se realizaron una prueba de Papanicolaou en los últimos dos años	51.9
Distribución porcentual de mujeres de 35 a 64 años que se realizaron una prueba de detección del virus del papiloma humano (VPH) en el último año	11.1
Porcentaje de mujeres de 35 a 64 años que se realizaron una prueba de detección del virus del papiloma humano (VPH) en los dos últimos años	14.0
Distribución porcentual de mujeres de 50 a 69 años que se realizaron una mastografía en el último año	26.6
Porcentaje de mujeres de 50 a 69 años que se realizaron una mastografía en los últimos dos años	32.6
Distribución porcentual de mujeres de 25 a 69 años que se realizaron exploración clínica de senos en el último año	32.3
Proporción de mujeres de 25 a 69 años que se realizaron exploración clínica de senos en los últimos dos años	39.8
Distribución porcentual de hombres de 45 años o más no asegurados con detección de hiperplasia prostática benigna (HPB) en los últimos 12 meses	5.0
Porcentaje de población de 20 años o más que se realizó una prueba de detección temprana de diabetes en los últimos 12 meses	23.0
Porcentaje de población de 20 años o más que se realizó una prueba de detección temprana de hipertensión arterial en los últimos 12 meses	23.8
Porcentaje de población de 20 años o más que se realizó una prueba de detección temprana de sobrepeso u obesidad en los últimos 12 meses	22.2
Porcentaje de población de 20 años o más que se realizó una prueba de detección temprana de colesterol o triglicéridos en los últimos 12 meses	26.3
Diabetes	%
Porcentaje de la población de 20 años o más que declara haber recibido un diagnóstico médico previo de diabetes	10.6
Proporción de adultos de 20 años o más con diagnóstico médico de diabetes al cual se realizó determinación de hemoglobina glicosilada en los últimos 12 meses	13.1
Porcentaje de adultos de 20 años o más con diagnóstico médico de diabetes en la cual se realizó prueba de microalbuminuria en los últimos 12 meses	6.3
Porcentaje de adultos de 20 años o más con diagnóstico médico de diabetes en quienes se realizó una revisión de pies, en los últimos 12 meses, como medida preventiva para evitar complicaciones	15.7

* Tamaño de muestra insuficiente

¹ Incluye Cartilla Nacional de Salud, documento probatorio o comprobante

² Incluye pastilla anticonceptiva, pastilla de emergencia, implantes, norplant

³ Incluye DIU, óvulos, jaleas, espumas, diafragma, ritmo, calendario, billings, retiro, vasectomía y otros

⁴ Incluye parto en casa con partera y otros

⁵ Incluye pastillas de anticoncepción de emergencia, pastillas o píldoras, inyecciones, implantes, tubos o nortplant

⁶ Incluye óvulos, jaleas, espuma o diafragma, operación femenina, oclusión tubaria bilateral o ligadura de trompas, operación masculina o vasectomía y otros

Fuente: Cuestionario de adultos

Encuesta Nacional de
Salud y Nutrición **2012**
RESULTADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA

Estado de México

